

Základní škola a Mateřská škola Velké Hamry, příspěvková organizace

## Hodnocení žáků

Číslo jednací	ZSVH-114/2021	Číslo směrnice	SM 3
Vypracoval	Ing. Zdeňka Juklová	Schválil	Ing. Zdeňka Juklová
Projednáno pedagogickou radou	24. 6. 2021	Schváleno školskou radou	29. 6. 2021
Směrnice nabývá účinnosti dne	1. 9. 2021	Spisový znak/ skartační znak	A/10
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.			
Tato směrnice nahrazuje směrnici platnou do 31.8.2021			

### Obsah směrnice:

1. Východiska pro hodnocení a klasifikaci žáků
2. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků
3. Druhy hodnocení
4. Opravné zkoušky a opakování ročníku
5. Přezkoumání výsledku hodnocení žáka
6. Způsob získávání podkladů pro hodnocení
7. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci jednotlivých předmětů
8. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci chování
9. Klasifikace a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
10. Kritéria pro hodnocení - Příloha 1 - 4

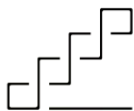
### 1. Východiska pro hodnocení a klasifikaci žáků

Hodnocení vzdělávání a chování žáků zaujímá ve vzdělávacím procesu velmi důležité postavení, které zásadním způsobem ovlivňuje kvalitu výuky a klima školy. Má dvě základní funkce informativní a motivační.

**Informativní funkce** poskytuje žákům, rodičům a učitelům informaci o tom, jak probíhá vzdělávací proces. Poskytuje informaci, jak se daří žákovi zvládat cíle výuky ve vztahu k ŠVP, popřípadě IVP. Dále poskytuje informace o kvalitách učebních výkonů, individuálním pokroku a chování žáků.

**Motivační funkce** je základní součástí vzdělávacího procesu a dává především zpětnou vazbu žákovi, jak se mu daří zvládat učivo, kde má problémy a ukazuje mu cestu k osobnímu zlepšení s cílem zvyšovat kvalitu učení a efektivitu vyučování. Zejména **formativní hodnocení** ovlivňuje autoregulaci žákovského učení a motivaci k němu, působí na sociální vztahy a sebepojetí žáků.

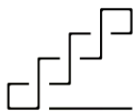
Hodnocení vychází z legislativního rámce a obecně se řídí školským zákonem 561/2004 Sb. ve znění 82/2015Sb. § 51-§53., vyhláška MŠMT č.48/2005 §14-17,§22-23 a č.27/2016 Sb.. Hodnocení v naší



škole respektuje individuální zvláštnosti žáků a postupně směřuje k převaze formativního hodnocení. Škola používá hodnocení známkou, hodnocení slovní a jejich vzájemnou kombinací.

## 2. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- Vyučující daného předmětu je při procesu hodnocení nezávislý, plně odpovědný za objektivnost hodnocení a respektuje zásady a pravidla určená touto směrnicí.
- Hodnocení musí být konkrétní, vztahující se k činnosti a výkonu žáka, nikoli posuzující osobnost žáka.
- Hodnocení se zaměřuje na zvládnuté učivo a dovednosti, hodnotí pokrok žáka a má výrazně motivační.
- Pedagog hodnotí výkon žáka ve vztahu k předem definovaným cílům a výstupům, které jsou v souladu s výstupy definovanými ve ŠVP, popřípadě v IVP a obecně závaznými kritérii - ,viz přílohy této směrnice.
- Kritéria učitel může tvořit s žáky. **Žák musí předem vědět, co se od něj očekává.**
- **Učitel řádně zdůvodní každé hodnocení v návaznosti na předem stanovená kritéria.**
- Hodnocení musí být pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
- Žák má právo se vhodným způsobem k hodnocení vyjádřit.
- Zákonným zástupcům žáka sděluje učitel hodnocení prostřednictvím zápisu do žákovské knížky nebo pomocí elektronického systému Bakaláři (elektronická žákovská knížka) přes webové rozhraní chráněné přístupovým heslem, při osobním jednání v rámci hodnotících setkání (triády: učitel - žák - zákonný zástupce), na které jsou rodiče spolu s žáky zváni.
- **Hodnocení je sdělováno žákům i zákonným zástupcům vždy individuálně.**
- Učitel je povinen vést soustavnou a přehlednou evidenci o každé klasifikaci žáka i o způsobu získávání známek (ústní a písemné ověřování). Za splnění tohoto bodu se považuje zápis hodnocení v systému Bakaláři.
- Na konci klasifikačního období zajistí vyučující zapsání výsledné známky, popřípadě sepsání slovního hodnocení v souladu s touto směrnicí a udělená výchovná opatření do systému Bakaláři. Za splnění tohoto bodu se považuje uzavření čtvrtletního nebo pololetního hodnocení žáků v systému Bakaláři.
- Třídní učitel informuje zákonné zástupce, kteří nemají možnost využívat elektronický systém Bakaláři, o prospěchu žáka, a to na základě jejich žádosti vytištěním týdenního výpisu ze systému Bakaláři.
- **Chování žáka neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech, řeší se hodnocením chování a výchovnými opatřeními.**
- Přejíždí-li žák do jiné školy, zašle ředitel škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování a prospěchu za neukončené klasifikační období dle dokumentace v systému Bakaláři nebo na základě hodnocení třídního učitele v 1.-3. ročníku.
- Pokud se ve směrnici uvádí žáci 4. - 9. ročníku, vztahuje se na žáky ze 4. a vyššího ročníku pracoviště VH 541. Na pracovišti VH II od školního roku 2021/2022 se postupně od 1. ročníku zavádí systém dále popsany pro 1. - 3. ročník.



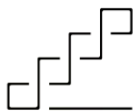
## 3. Druhy hodnocení

### 3.1. Sebehodnocení žáka

- Nedílnou součástí výuky v každém vyučovacím předmětu je soustavný a cílevědomý proces rozvíjení dovednosti hodnocení a sebehodnocení žáka s cílem získat schopnost objektivně hodnotit své výkony a posílit kladné sebepojetí.
- Jedním z prvků sebehodnocení je **práce s chybou**. Žáci jsou vedeni k dovednosti chybu nalézt, opravit ji a vzít si ponaučení. **Chybu vnímáme jako prostředek a součást učení**.
- Při sebehodnocení se pracuje s otázkami: Co jsem si osvojil(a)? V čem jsem se zlepšil(a)? Kde mám rezervy? Co se mi daří? Co mi ještě nejde? Co musím udělat proto, abych se zlepšil(a)?
- Pedagogové vedou žáky k dovednosti své výkony a výsledky okomentovat.
- Žáci jsou vedeni k sebehodnocení v oblasti různých kritérií vzdělávací činnosti ve vazbě na klíčové kompetence, tedy nejen v oblasti vědomostí a znalostí. Učitel vždy vybírá k sebehodnocení **jasná kritéria**, včetně schopnosti komunikace, pečlivosti, připravenosti na výuku, aktivity při hodině, ale také chování ve skupině či třídě, dodržování pravidel, což vede k formování osobnosti.
- Žáci jsou vedeni učitelem ke kladnému hodnocení ve vztahu k vlastním pokrokům. Sebehodnocení se provádí ústně nebo písemně. Sebehodnocení nenahrazuje hodnocení žáka pedagogem, ale má aktivizovat žáka a vést k sebeúctě, k posílení sebevědomí a k přebírání zodpovědnosti za své chování a učení.
- Sebehodnocení může být zahrnuto mezi hodnotící kritéria pro klasifikaci.

### 3.2. Průběžné hodnocení výkonu žáka

- Průběžné hodnocení je povinen provádět každý učitel během vyučovacího procesu.
- Průběžné hodnocení, kromě hodnocení známkou, využívá body, procenta, dohodnuté symboly a zejména **poskytnutí slovní zpětné vazby od učitele**.
- Průběžné hodnocení výkonu žáka zahrnuje také sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků.
- Kritéria hodnocení dílčích výstupů žákovy práce učitel konzultuje v rámci metodických sdružení s kolegy s cílem jednotného přístupu k žákům a vycházejí z kritérií Příloha 1.- 4. této směrnice.
- Před každou hodnocenou činností učitel určí konkrétní kritéria a indikátor naplnění, tzn. že musí být jasné, co a jak se hodnotí.
- Průběžná hodnocení se zaznamenávají do sešitů, pracovních sešitů, žákovských portfolií, do systému Teams, pokud v něm je zadána práce, do žákovské knížky papírové anebo elektronické (Bakaláři).
- Hodnocení sděluje žákům a rodičům průběžně, v co nejkratším časovém odstupu od výkonu žáka.
- Průběžné hodnocení se vztahuje k týdenním, popřípadě měsíčním plánům výuky nebo dílčím výstupům žáka.
- Průběžné hodnocení je podkladem k souhrnnému pololetnímu hodnocení.

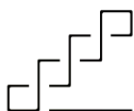


### 3.2.1. Průběžné hodnocení v prvním až třetím ročníku ZŠ

- Hodnocení je **zejména motivační** a zaměřuje se na pedagogickou diagnostiku, která pomáhá odhalit specifické potřeby každého žáka ve vztahu k jeho dispozicím, nadání a dalším faktorům, které mohou ovlivnit průběh dalšího vzdělávání.
- Učitel používá slovní hodnocení a symboly, kterým žáci rozumí. Nepoužívají se známky.
- Na pracovišti VH 212 se na toto hodnocení postupně přechází od školního roku 2021/22 pro žáky 1. ročníku, žáci vyšších ročníků mohou být hodnoceni známkou.

### 3.2.2. Průběžné hodnocení ve čtvrtém až devátém ročníku ZŠ

- Učitel po konzultaci v předmětovém metodickém sdružení stanoví na začátku klasifikačního období, tj. školního pololetí hlavní kritéria hodnocení a určí jejich podíl na výsledné známce s cílem jednotného přístupu učitelů k žákům a s těmito kritérii seznámí žáky a jejich zákonné zástupce prokazatelným způsobem.
- Učitel po konzultaci v předmětovém metodickém sdružení stanoví podklady pro hodnocení a seznámí s nimi žáky, tj. určí jaké práce a činnosti budou v průběhu klasifikačního období hodnoceny, např. ústní prezentace a projevy, písemné práce, testy, diktáty, samostatné a skupinové práce (referáty, prezentace, výkresy, či jiné výstupy), přípravu na výuku, podíl na spolupráci ve skupinové práci, vedení portfolií a sešitů, přehledů o učivu apod. V případě hodnocení známkou seznámí žáky s její vahou.
- **Váha známky** - škola používá pouze dvě váhy známky **1 - základní**, **2 - souhrnná** (písemné práce za tematický blok, souhrnné hodnocení delšího časového úseku, např. měsíc, tematický blok, zahrnující více aktivit nebo kritérií.). Práce, které jsou hodnoceny vahou 2, určují učitelé v rámci předmětových metodických sdružení, resp. v rámci předmětů. Žáky seznamují s tímto hodnocením předem. **Váhy jsou v rámci předmětů jednotné.**
- Za práce, které mají více částí, je možno udělit více známek a hodnotit každou část zvlášť.
- Při zápisu známky do systému Bakaláři se zapisuje vždy **forma** hodnocení (test, prezentace,...), **téma**, ke kterému se hodnocení vztahuje, **datum** hodnocení a **váha známky**.
- Zápis známky do elektronické žákovské knížky v systému Bakaláři se provádí nejpozději do druhého dne, kdy bylo provedeno ústní hodnocení a nejpozději do týdne, kdy byly žákovy dovednosti, znalosti prověřovány písemnou formou. Výjimkou je hodnocení na základě dokumentačního portfolia, kdy lze zapsat známku souhrnně za delší časové období a více dílčích hodnocených aktivit.
- Souhrnné písemné práce jsou oznámeny nejméně 1 týden předem, a to prostřednictvím systému Bakaláři naplánováním akce v klasifikaci. Práce tohoto rozsahu se zadávají tak, aby žáci psali maximálně jednu souhrnnou práci v rámci jednoho dne. **Souhrnné písemné práce se zadávají pouze z českého jazyka, matematiky a anglického jazyka.**
- Pokud žák chybí, nebo v práci neuspěl, je mu umožněno napsat jakoukoliv hodnocenou práci, popřípadě opravnou práci v náhradním termínu. Učitel **může určit termín mimo výuku** v odpoledních hodinách, nebo před vyučováním.
- Učitel hodnotí výkony žáka také slovně ústně, nebo písemně tak, aby podal žákovi bezprostřední **zpětnou vazbu a průběžné hodnocení mělo formativní funkci.**



- Pro průběžnou klasifikaci používá při hodnocení známkou klasifikační stupně 1 – 5, popřípadě dle zvážení učitele i použití 1-,2-,.....

### 3.3. Souhrnné pololetní hodnocení

- Pololetní souhrnné (sumativní) hodnocení je hodnocení na vysvědčení. Za první pololetí je vydán žákovi výpis z vysvědčení. Na konci školního roku, popřípadě když žák přechází na jinou školu, je vydáno žákovi vysvědčení.
- Souhrnné hodnocení se zpravidla provádí formou klasifikace známkou. Forma slovního hodnocení se používá v prvním až třetím ročníku, s výjimkou hodnocení žáků pracoviště VH 212, kde se slovní hodnocení postupně zavádí od školního roku 2021/22 od 1. ročníku.
- Souhrnné pololetní hodnocení výstupů žáka musí být podloženo průběžným hodnocením. Výsledná průměrná známka ze systému Bakaláři se může od celkového hodnocení odchylovat o 1 stupeň. V tomto případě musí učitel odlišné hodnocení zdůvodnit a doložit žákovi i zákonným zástupcům před vydáním vysvědčení.
- Se závěrečným hodnocením je žák seznámen vhodným způsobem předem před vydáním vysvědčení, např. v souvislosti se sebehodnocením.
- Ve vyšších ročnících se slovní hodnocení použije výjimečně, a to pouze u žáků se SVP, kde dochází k **redukci obsahu učiva nebo snížení výstupů v souladu s IVP**, popřípadě na základě rozhodnutí ředitele na žádost zákonného zástupce, pokud zákonný zástupce o tento způsob hodnocení požádá. Slovní hodnocení je formulováno tak, aby se dalo převést na známku, zejména při přechodu na jinou školu a při ukončení vzdělávání v 9. roce školní docházky. Převod slovního hodnocení na klasifikaci u žáků s úpravou obsahů a sníženými výstupy je přílohou této směrnice a je pro hodnocení závazné.
- Ze sumativního slovního hodnocení na vysvědčení musí být zřejmé, jaké výstupy a v jaké kvalitě byly naplněny v souladu s ŠVP. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
- Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí 1. ročníku se mohou hodnotit souhrnně za všechny předměty společně.

#### 3.3.1 Prospěch žáka na vysvědčení

U žáků 1. - 3. ročníku se používá slovní hodnocení s výjimkou jmenovanou výše pro žáky VH 212. Pro žáky se SVP a úpravou výstupů je možné hodnotit kombinací slovního hodnocení a hodnocení známkou. Slovní hodnocení se použije v předmětech, kde dochází k redukci a úpravě učiva a známkou u ostatních předmětů. U žáků 4. - 9. ročníku se na vysvědčení uvádí klasifikační stupeň:

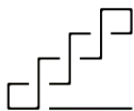
**1 – výborný**

**2 – chvalitebný**

**3 – dobrý**

**4 – dostatečný**

**5 – nedostatečný**



Při hodnocení žáka se **na prvním stupni** použije pro zápis na vysvědčení stupně hodnocení **číslice**, na **druhém stupni** se použije **slovní označení** stupně hodnocení. Závěrečná klasifikace žáků se provádí pouze celými klasifikačními stupni.

### 3.3.2 Hodnocení chování na vysvědčení

Hodnocení chování žáka na vysvědčení zahrnuje hodnocení celého pololetí a je klasifikováno těmito stupni:

**1 - velmi dobré**

**2 – uspokojivé**

**3 – neuspokojivé**

Pravidla pro hodnocení chování na vysvědčení jsou popsána v kapitole 8 této směrnice.

### 3.3.3 Celkový prospěch na vysvědčení

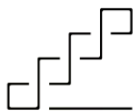
Žák je hodnocen v prvním až devátém ročníku školy těmito stupni:

- „**prospěl s vyznamenáním**“, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než „chvalitebný“, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré.
- „**prospěl**“, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“.
- „**neprospěl**“, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“. Pokud žák není hodnocen a nedostaví se ani k náhradnímu termínu přezkoušení za 2. pololetí, je na vysvědčení na konci školního roku hodnocen v předmětech „nedostatečný“ a na vysvědčení se uvede „**neprospěl**“.
- „**nehodnocen**“, není-li možné žáka hodnotit v některém nebo ve všech povinných předmětech **na konci 1. pololetí**, tj. pokud se nedostavil ani k náhradnímu termínu přezkoušení, který určí ředitel školy, je na vysvědčení uvedeno „**nehodnocen**“.

Takto je hodnocen i žák při slovním hodnocení, které odpovídá tomuto hodnocení při převodu na známky.

### 3.3.4 Další podmínky pro celkové hodnocení

1. **Nepovinné předměty** se hodnotí stupněm 1 až 5, popřípadě jejich slovním ekvivalentem.
2. Pokud má žák v předmětu **absenci větší než 25% a nedoplnil si potřebné výstupy k hodnocení dle zadaných kritérií v předmětu**, je nehodnocen a **koná nejpozději do 2 měsíců od uzavření klasifikace zkoušku v náhradním termínu**. Pokud se žák v dohodnutém termínu na přezkoušení bez omluvy nedostaví, je **hodnocen nedostatečně**.
3. Jestliže žák nevykoná zkoušku v náhradním termínu za 2. pololetí do konce srpna, může ředitel povolit náhradní termín do 15. září, do doby náhradního termínu navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.
4. Nevykonal-li žák úspěšně zkoušku za 2. pololetí v řádném nebo náhradním termínu, je hodnocen na vysvědčení v **předmětech nedostatečně** a celkově „**neprospěl**“.



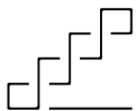
5. Pokud je důvodem nemožnosti klasifikace **závažný zdravotní problém**, může zákonný zástupce požádat o opakování ročníku ze zdravotních důvodů. K žádosti musí přiložit vyjádření ošetřujícího lékaře.
6. Klasifikační stupeň za vyučující předmět určuje vyučující učitel ke dni klasifikační pedagogické porady. **Nejpozději 24 hodin před konáním pedagogické rady uzavře vyučující učitel klasifikaci v systému Bakaláři.**

#### 4. Opravné zkoušky a opakování ročníku

- Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník a kteří na konci druhého pololetí neprospěli **nejvýše ze dvou povinných předmětů** s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají **opravné zkoušky**.
- Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy. **Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.**
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání **nedostaví - neprospěl**. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek v náhradním termínu, nejpozději však do 15. září; do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
- **Opravné zkoušky jsou zkoušky komisionální. Znáмка z opravné zkoušky je shodná se známkou na vysvědčení.**
- Žák, který plní povinnou školní docházku, **opakuje ročník**, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.
- Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů výchovného, praktického a estetického zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52 odstavce 6 věty třetí školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák I. stupně, který již v rámci I. stupně opakoval ročník a žák II. stupně, který již v rámci II. stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

#### 5. Přezkoumání výsledků hodnocení žáka

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může **do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří dnů od vydání vysvědčení**, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na



žádost ředitele školy nebo krajského úřadu. V případě uplatnění přezkoumání výsledků hodnocení se postupuje v souladu s platnou legislativou.

## 6. Způsob získávání podkladů pro hodnocení a informování žáka a jeho rodičů

### 6.1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci

výchovně vzdělávacích předmětů a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

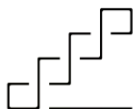
- soustavným pozorováním a diagnostikováním žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými způsoby ověřování znalostí a dovedností (ústní, písemné, grafické, praktické, pohybové),
- konzultacemi s tandemovým (párovým) učitelem, popřípadě vedoucím učitelem, asistentem pedagoga, s pracovníky ŠPP u žáků se SVP, rozhovory nad žákovskými pracemi s žákem,
- ze sebehodnocení, popřípadě vzájemného hodnocení žáků,
- **nepřípustné** je ústní zkoušení **znalostí**, a to před třídou i mimo ni po vyučování v kabinetech (výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše nebo poruše komunikačních schopností, kdy je tento postup doporučován psychologem nebo ŠPZ a je uveden v IVP),
- jiné ústní projevy lze hodnotit, např. prezentování své nebo skupinové práce, mluvní cvičení, obhajoba práce apod.,
- podklady pro hodnocení získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období,
- učitel rozhoduje o tom, která práce bude hodnocena učitelem, která sebehodnocením, která vzájemným hodnocením a která nebude hodnocena,
- pokud je založeno portfolio žáka, je hlavním zdrojem informací pro hodnocení na vysvědčení.

### 6.2. Zásady pedagogického taktu

Učitelé dodržují tyto zásady pedagogického taktu:

- neklasifikují žáky hned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než pět po sobě jdoucích dní.
- základem klasifikace je tzv. **pozitivní klasifikace**, tj. hodnotí se to, čeho již žák dosáhl, co umí a zvládl, hodnocení motivuje žáka k dalšímu učení, **chyba v průběhu učení se považuje za prostředek učení**,
- učitel klasifikuje jen vysvětlené a procvičené učivo,
- zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy za domácí úkol není přípustné, toto ustanovení neplatí pro distanční výuku, bez dovysvětlení od učitele nesmí být ověřována znalost a pochopení učiva,
- **ověřování znalostí a dovedností se provádí po dostatečném procvičení a zažití učiva**,
- učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi, přihlíží k věkovým a osobnostním aspektům žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici a je mu umožněna oprava a toto zohledňuje při průběžném i souhrnném hodnocení,
- v případě distanční výuky zohledňuje podmínky žáka k samostudiu,

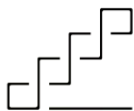




- kontrolní písemné práce a další způsoby ověřování rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích (např. před závěrem klasifikačního období),
- o termínu kontrolní práce, která bude trvat víc jak 25 minut, informuje učitel ostatní pedagogy zápisem do třídní knihy v systému Bakaláři tak, že **zadá tuto práci prostřednictvím klasifikace jako plánovanou akci**. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu kontrolní práci uvedeného charakteru, tyto kontrolní práce vyučující archivuje do uzavření klasifikace za daný školní rok, tento typ práce se zadává pouze z **matematiky, českého jazyka a anglického jazyka**, popřípadě si je žáci zakládají do dokumentačního portfolia,
- při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (léčebné a lázeňské pobyty, dočasné umístění v ústavech, žáka, který přestoupil z jiné školy v průběhu hodnotícího období apod.) respektuje vyučující známky žáka, které sdělí škola při instituci, kde se žák vzdělával, žák se znovu nepřezkoušuje,
- při přestupu žáka se přihlédne ke klasifikaci, kterou poskytla škola, ze které žák přestoupil, znalosti žáka se znovu neprověřují.

## Domácí úkoly a samostudium při distanční výuce

- domácí úkoly a zadání k samostudiu slouží k upevnění a procvičení učiva,
- učitel může zadávat domácí úkoly jednotlivým žákům nebo celé třídě, zadání k samostudiu může být jednotné pro celou třídu nebo diferencované dle schopností jednotlivých žáků,
- domácí úkoly a zadání k samostudiu mohou být závazné nebo dobrovolné, což určuje vždy učitel předem,
- při zadávání domácích úkolů a zadání k samostudiu učitel respektuje pravidla: jednoduché a jasné zadání, smysluplný obsah, zadání musí být přiměřené věku a schopnostem žáka, samostatně zvládnutelné a časově přiměřené,
- domácí úkoly a zadání k samostudiu slouží zejména k procvičení učiva a pro poskytnutí zpětné vazby o tom, zda žák učivo zvládá, popřípadě, kde učivo potřebuje doplnit, **pokud žák nezvládne vypracování sám, může požádat učitele o konzultaci** a ten je povinen ji poskytnout,
- termín splnění úkolu musí respektovat jeho časovou náročnost a možnost volby jeho vypracování, tj. zpravidla se nezadává se ze dne na den, učitel vždy stanoví termín jeho splnění, u žáků 1. - 3. ročníku je zapsán do úkolníčku, u žáků 6. – 9. ročníku je úkol vždy zaznamenán do elektronické žákovské knížky, v případě distanční výuky nebo po dohodě s vyučujícím v „Zadání“ v Teams Microsoft Office. Pokud zaznamenán není, nemůže být vyžadován.
- domácí úkoly může zadávat i školní speciální pedagog nebo lektor doučování v rámci podpory žáka v jeho vzdělávacích potřebách,
- **u domácích úkolů se nehodnotí správnost**, ale jejich vypracování a odevzdání v dohodnutém termínu,
- u zadání práce v rámci samostudia při distanční výuce lze práce hodnotit podle předem stanovených kritérií, která musí být připojena k zadání práce, lze hodnotit i správnost,
- u skupinové a projektové práce je možné část zadat jako domácí úkol, u této dílčí části se rovněž nehodnotí správnost, mělo by jít zejména o vyhledávání informací a přípravu materiálů k další společné činnosti v rámci vyučování.



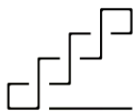
## 7. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci jednotlivých předmětů

- Hodnocení je vždy individuální, vztaheno k výstupům definovaných ŠVP, popřípadě IVP a vychází z těchto obecných kritérií, která konkrétně upřesňují kritéria pro daný výukový předmět nebo skupinu předmětů.
- **Kritéria obsahují kromě znalosti učiva, porozumění, schopnosti aplikace, také pracovní kompetence, schopnost a zapojení do spolupráce a komunikační dovednosti. Podrobně rozpracováno v přílohách této směrnice.**

K hodnocení známkou se využívá závazná tabulka z přílohy 2 - **Závazné hodnocení dílčích výstupů žáka a převod bodů, procent, podílu splněných kritérií na známku**, která nedílnou součástí této směrnice.

V souladu s koncepcí školy a školním vzdělávacím programem rozdělujeme vzdělávací předměty do tří skupin:

1. **Hlavní předměty – matematika a její aplikace, český jazyk a literatura a anglický jazyk**, tj. předměty s nejvyšší mírou **výkonnostního hlediska**. Celková klasifikace je výsledkem hodnocení úrovně zvládnutí výstupů za sledované období, které vychází ze školního vzdělávacího programu, popřípadě z IVP žáka. Obecná kritéria hodnocení jsou popsána v Příloze č.1 této směrnice. Upřesněná konkrétní kritéria pro jednotlivé předměty jsou zveřejněna nejpozději na začátku hodnotícího období, tj. do 10.9., popřípadě do 10.2. pro 2. pololetí školního roku.
2. **Předměty naukového charakteru a druhý cizí jazyk** jsou prvouka, přírodověda, vlastivěda, přírodopis, zeměpis, fyzika, chemie, dějepis. V těchto předmětech tvoří základ pro hodnocení průběžný výkon žáka, kde jsou hodnoceny zejména klíčové kompetence: kompetence k učení, komunikační dovednosti, vyhledávání a zpracování informací, pracovní kompetence, kompetence k řešení problémů, schopnost spolupracovat a využívat ke svému vzdělávání zejména texty (tištěné i elektronické) a moderní technologie (zpracování výstupů). Obecná kritéria hodnocení jsou popsána v příloze č.1 této směrnice. Upřesněná konkrétní kritéria vycházejí z dohody učitelů metodických sdružení. Jsou zveřejněna nejpozději na začátku hodnotícího období, tj. do 10.9., popřípadě do 10.2. pro 2. pololetí školního roku.
3. **Předměty praktického, výchovného a estetického charakteru** jsou tyto předměty: člověk a svět práce, výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, výchova ke zdraví, výchova k občanství, informatika, etická a osobnostní výchova a volitelné předměty druhého stupně. V těchto předmětech tvoří základ pro hodnocení a klasifikaci **osobní pokrok žáka a jeho úroveň přístupu ke zvládnutí požadovaných činností**, učitelé uplatňují zejména formativní hodnocení, tj. hodnocení ve vztahu k pokroku žáka, s podáváním zpětné vazby žákovi s převahou ústního hodnocení, s přihlédnutím k dispozicím žáka pro daný obor. Důležitou roli zde hraje i sebehodnocení žáka, které by mělo být nedílnou součástí výuky i hodnocení. Celkové hodnocení zohledňuje individuální předpoklady žáka, jeho přístup a osobní pokrok. Závazná kritéria hodnocení jsou uvedena v příloze 1 této směrnice.
4. **Předmět speciálně pedagogické péče** se hodnotí na vysvědčení vždy slovně.



## 8. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci chování a výchovná opatření

- Předmětem hodnocení chování je úroveň chování žáka za celé sledované období, tj. za celé pololetí, soulad s definovaným očekávaným chováním, dodržování školního řádu žákem ve škole a na akcích pořádaných školou.
- **Předmětem hodnocení chování není chování žáků v době, která nesouvisí s plněním školní docházky.**
- Hodnocení chování se posuzuje vždy kontextu individuálních specifík žáka.

### 8.1. Výchovná opatření

Výchovná opatření jsou udělována v návaznosti na konkrétní chování žáka v daném období. Mohou být udělena i opakovaně. Udělení výchovného opatření není podmíněno udělením výchovných opatření nižších úrovní ani jejich počtem. Výchovná opatření se udělují v průběhu pololetí v co nejkratším termínu po chování, které je hodnoceno. Konkrétní popis je uveden ve školním řádu.

### 8.2. Charakteristika jednotlivých stupňů hodnocení chování

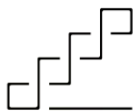
**Hodnocení chování na vysvědčení, tj. za 1. a za 2. pololetí je vždy vztaženo k hodnocení za celé pololetí.**

**1 – velmi dobré** – žák respektuje a uvědoměle dodržuje hodnoty školy, nastavená pravidla a školní řád, méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, je přístupný výchovnému působení a své pochybení si uvědomuje a snaží se své chyby v chování napravit.

**2 – uspokojivé** – žák se chová v rozporu s hodnotami, pravidly chování a ustanoveními školního řádu, opakovaně se dopouští závažnějších přestupků, a to i po projednání ve výchovné komisi, nebo pravidla poruší závažným způsobem a dopouští se chování, které narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví své nebo jiných osob, svým chováním ohrožuje lidskou důstojnost druhých osob nebo úmyslně poškozuje cizí majetek. Výchovná opatření nebyla účinná.

Stupněm 2 - uspokojivé může být hodnocen žák i bez předchozího udělení ředitelské důtky, pokud přestupek proti školním normám chování je závažného charakteru. Naopak opakované udělení ředitelské důtky nemusí vždy vést k hodnocení stupněm 2 - uspokojivé.

**3 – neuspokojivé** – žák se chová v příkrém rozporu s pravidly slušného chování a dopouští se opakovaně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo takových provinění, kterými je vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost žáka či zdraví a lidská důstojnost jiných osob. Neprojevuje snahu o nápravu, výchovná opatření jsou opakovaně neúčinná.

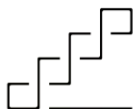


## 8.2.1. Postup hodnocení sníženým stupněm z chování

- Zákonní zástupci musí být o hodnocení chování stupněm uspokojivé (2) a neuspokojivé (3) **informováni před vydáním vysvědčení prokazatelný způsobem**. Za prokazatelné se považuje zápis z jednání se zákonným zástupcem nebo informace prostřednictvím systému Komens. S hodnocením zákonný zástupce nemusí souhlasit.
- Návrh musí být projednán v pedagogické radě. Snížený stupeň hodnocení chování navrhuje třídní učitel, popřípadě zástupce školního poradenského pracoviště na základě chování žáka po celé pololetí. Návrh je předem projednán s vedením školy a pracovníky ŠPP (výchovným poradcem, metodikem prevence, sociálním pedagogem, speciálním pedagogem). O sníženém stupni rozhoduje třídní učitel, bere v úvahu postoj pedagogické rady, která o návrhu hlasuje. Zároveň bere v úvahu stanovisko pracovníků školského poradenského pracoviště.
- Hodnocení stupněm 2 - uspokojivé a stupněm 3 - neuspokojivé nemusí předcházet jiné výchovné opatření (napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele nebo důtka ředitele školy), a to v případech závažného přestupku (záškoláctví, úmyslné zranění druhé osoby, krádeže, šikany, kyberšikany, rasově motivovaného útoku na druhou osobu, úmyslného ničení školního majetku nebo majetku spolužáků, útoku na pracovníka školy apod.).
- Zákonný zástupce může požádat ředitele školy o přezkoumání klasifikace z chování, a ten posoudí chování žáka ve sledovaném období a rozhodne o klasifikaci. Jeho rozhodnutí je konečné. Postup přezkoumání je stejný jako při přezkoumání hodnocení klasifikace v předmětech, tj. do 3 dnů od chvíle, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději do 3 dnů po vydání vysvědčení.

## 9. Klasifikace a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) se při hodnocení přihlédnou k charakteru znevýhodnění. Třídní učitel ve spolupráci s pracovníky školního poradenského pracoviště (výchovný poradce, metodik prevence, školní speciální nebo sociální pedagog) informují vyučující o **oprávněných potřebách žáka**, které jsou dány doporučením ŠPZ a mají vliv na hodnocení žáka.
- Obecně platí, že žákovi se uzpůsobují podmínky vzdělávání, ale hodnocení je vztaženo k výstupům ŠVP, **v případě žáků s úpravou obsahů a sníženými výstupy k výstupům definovaným v IVP**.
- Žákům se SVP mohou být pro zjišťování výsledků vzdělávání zadávány jiné testy, diktáty a doplňovačky v souladu s Doporučením ŠPZ. Rovněž může být ověřováno zvládnutí učiva mimo třídu, pokud to doporučuje ŠPZ.
- Žákům se SVP mohou být upravena i kritéria hodnocení. Učitel žáka s kritérii seznámí předem. Posuzuje se zejména pokrok žáka.
- U žáků, kteří mají snížené výstupy nebo úpravu obsahů vzdělávání se použijí kriteria z Přílohy č.3 této směrnice.
- Žáky se SVP a žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními, pokud nemají úpravu výstupů vzdělávání, lze hodnotit na vysvědčení slovně nebo kombinací slovního hodnocení a klasifikace **pouze na základě žádosti zákonného zástupce** a rozhodnutí ředitele v souladu s doporučením ŠPZ v souladu s IVP. **Na konci školní docházky nebo při přechodu na jinou**



školu je vždy převedeno slovní hodnocení na známky. Při slovním hodnocení se uvádí větná spojení nahrazující klasifikační stupeň v jednotlivých oblastech dle následujících kritérií.

## 9.1 Průběžné hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- U hodnocení žáků se SVP se v průběžném hodnocení preferuje poskytování slovní zpětné vazby.
- Učitel volí způsob hodnocení, kterému žák rozumí a pomáhá mu v jeho učení.

## 9.2. Souhrnné hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- U žáků, kteří mají v „Doporučení“ úpravu obsahů nebo snížené výstupy v konkrétních předmětech se použije **přednostně slovní hodnocení**, v případě **hodnocení známkou se vychází z převodní tabulky**, která je přílohou této směrnice. Při ukončení vzdělávání na základní škole nebo při přechodu na jinou školu se slovní hodnocení převádí na známky v souladu s touto směrnici. **Souhrnné slovní hodnocení musí být předem definováno v IVP žáka.**
- Při slovním hodnocení se vyhýbáme obecným formulacím. **Slovní hodnocení je vždy konkrétní, uvádí se, co žák zvládl a co nezvládl, včetně doporučení, jak dál pokračovat v učení. Musí být zřejmé, zda vzdělávací cíle stanovené IVP splnil, či nikoliv.**

## 10. Kritéria pro hodnocení - Příloha 1 - 4

Kritéria pro hodnocení výstupů vzdělávání jsou rozdělena na závazná a doporučující.

### Závazná kritéria

jsou stanovena pro sumativní (souhrnné) hodnocení známkou, slovní a pro hodnocení žáků se sníženými výstupy, tj. Přílohy 1 – 3. S těmito kritérii jsou žáci prokazatelně seznámeni na začátku školního roku. Konkrétní kritéria pro daný předmět musí být vždy v souladu s těmito kritérii.

Z těchto kritérií se vychází i pro slovní hodnocení na vysvědčení žáků 1. až 3. ročníku. Konkrétní formulace splnění kritérií jsou vedeny tak, aby byly srozumitelné žákům i jejich zákonným zástupcům.

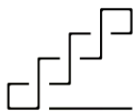
### Příloha 1 Závazná kritéria pro souhrnné hodnocení na vysvědčení a souhrnné hodnocení za delší ucelený celek

- jedná se o obecná kritéria, která jsou závazná, slouží jako východisko pro konkrétní upřesnění pro dané předměty s výčtem hodnocených výstupů a prací.

### Příloha 2 Závazné hodnocení dílčích výstupů žáka a převod bodů, procent, podílu splněných kritérií na známku.

- jedná se závazné hodnocení pro všechny předměty.

### Příloha 3 Závazná kritéria pro hodnocení žáků se SVP s IVP s úpravou obsahů a sníženými výstupy vzdělávání – slovní, nebo známkou.



- kritéria pro slovní hodnocení i hodnocení známkou pro žáky s přiznanou úpravou obsahů a výstupů, tato podmínka musí být uvedena v Doporučení ze ŠPZ a v IVP,

#### **Doporučující kritéria - Příloha 4 Kritéria pro hodnocení dílčích výstupů a pro sebehodnocení žáků**

- Slouží učitelům i žákům k hodnocení dílčích žákovských výstupů a k sebehodnocení žáků.
- Učitelé je modifikují dle svého předmětu ve shodě s ostatními vyučujícími daného předmětu nebo skupiny předmětů a vždy s nimi seznámí žáky předem.
- Kritéria se použijí v modifikaci například při hodnocení prezentací, zpracování výpisků a přehledů učiva, diktátů, slohových prací, hodnocení v rámci skupinové práce apod., hodnocení samostatné práce (pracovní listy, testy, referáty apod.)

Nedílnou součástí této směrnice jsou přílohy č. 1 - 4.

Ve Velkých Hamrech 19. 6. 2021

Ing. Zdeňka Juklová, ředitelka školy