

Základní škola Velké Hamry, příspěvková organizace

Hodnocení žáků

Číslo jednací	ZSVH-679/2024	Číslo směrnice	SM 3
Vypracoval	RNDr. Martin Smola a další	Schválil	RNDr. Martin Smola
Projednáno pedagogickou radou	23. 6. 2025	Schváleno Školskou radou	28. 8. 2025
Směrnice nabývá účinnosti dne	1. 9. 2025	Spisový znak/ skartační znak	A/10
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.			
Tato směrnice nahrazuje směrnice platné do 31. 8. 2025 v Základní škole Velké Hamry 541, příspěvková organizace			

Obsah směrnice:

1. Východiska pro hodnocení a klasifikaci žáků
2. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků
3. Druhy hodnocení
4. Opravné zkoušky a opakování ročníku
5. Přezkoumání výsledku hodnocení žáka
6. Způsob získávání podkladů pro hodnocení
7. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci jednotlivých předmětů
8. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci chování
9. Klasifikace a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Východiska pro hodnocení a klasifikaci žáků

Hodnocení žáků zaujímá ve vzdělávacím procesu velmi důležité postavení, které zásadním způsobem ovlivňuje kvalitu výuky a klima školy. Má dvě základní funkce informativní a motivační.

Informativní funkce poskytuje žákům, rodičům a učitelům informaci o tom, jak probíhá vzdělávací proces. Poskytuje informaci, jak se daří žákovi zvládat cíle výuky ve vztahu k ŠVP, popřípadě IVP. Dále poskytuje informace o kvalitách učebních výkonů a chování žáků.

Motivační funkce je základní součástí vzdělávacího procesu a dává především zpětnou vazbu žákovi, jak se mu daří zvládat učivo, kde má problémy a ukazuje mu cestu k osobnímu zlepšení s cílem zvyšovat kvalitu učení a efektivitu vyučování. Zejména formativní hodnocení ovlivňuje autoregulaci žákovského učení a motivaci k němu, působí na sociální vztahy a sebepojetí žáků.

Hodnocení vychází z legislativního rámce a obecně se řídí školským zákonem 561/2004 Sb. ve znění 82/2015Sb. § 51-§53., vyhláška MŠMT č.48/2005 §14-17, §22-23 a č.27/2016 Sb.

Hodnocení v naší škole respektuje individuální zvláštnosti žáků a postupně směřuje k převaze formativního hodnocení.

Škola používá kombinaci několika způsobů hodnocení, a to hodnocení známkou, slovní a bodové formou kreditního systému a jejich vzájemnou kombinací.

2. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- Vyučující daného předmětu je při procesu hodnocení nezávislý, plně odpovědný za objektivnost hodnocení a respektuje zásady a pravidla určená touto směrnicí.
- Hodnocení musí být konkrétní, vztahující se k činnosti a výkonu žáka, nikoli posuzující osobnost žáka.
- Hodnocení je vždy vztaženo k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů ŠVP. Učitel hodnotí výkon žáka ve vztahu k předem definovaným cílům a výstupům, **dle předem známých kritérií**. U žáků s IVP, kterým byly upraveny obsahy a výstupy učiva v rámci realizace podpůrných opatření se hodnocení vztahuje k cílům IVP a respektuje kritéria daná touto směrnicí.
- Hodnocení musí být pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
- Pokud se ve směrnici uvádí žáci 4. -9. ročníku, vztahuje se na žáky ze 4. a vyššího ročníku pracoviště VH 541, na pracovišti VH 212 volí učitel variantu, pro kterou se rozhodne, tj. buď 1. - 3. ročník nebo 4. - 9. ročník na začátku hodnotícího období.

3. Druhy hodnocení

3.1. Sebehodnocení žáka

- Nedílnou součástí výuky v každém vyučovacím předmětu je soustavný a cílevědomý proces rozvíjení dovednosti hodnocení a sebehodnocení žáka s cílem získat schopnost objektivně hodnotit své výkony a posílit kladné sebezpojetí.
- Jedním z prvků sebehodnocení je **práce s chybou**. Žáci jsou vedeni k dovednosti chybu nalézt, opravit ji a vzít si ponaučení. **Chybu vnímáme jako prostředek a součást učení**.
- Při sebehodnocení se pracuje s otázkami: Co jsem si osvojil(a)? V čem jsem se zlepšil(a)? Kde mám rezervy? Co se mi daří? Co mi ještě nejde? Co musím udělat proto, abych se zlepšil(a)?
- Pedagogové vedou žáky k dovednosti své výkony a výsledky okomentovat.
- Žáci jsou vedeni k sebehodnocení v oblasti různých kritérií vzdělávací činnosti ve vazbě na klíčové kompetence, tedy nejen v oblasti vědomostí a znalostí. Učitel vždy vybírá k sebehodnocení jasná kritéria, včetně schopnosti komunikace, pečlivosti, aktivity při hodině, ale také chování ve skupině, či třídě, což by mělo vést k formování osobnosti.
- Kritéria učitel tvoří s žáky, nebo je s nimi předem seznamuje. Žák musí vědět, co se od něj očekává.
- Žáci jsou vedeni učitelem ke kladnému hodnocení ve vztahu k vlastním pokrokům. Sebehodnocení se provádí ústně nebo písemně. Sebehodnocení nenahrazuje hodnocení žáka pedagogem, ale má aktivizovat žáka a vést k sebeúctě a k posílení sebevědomí.
- V předmětech výchovného, praktického a estetického charakteru může být zahrnuto mezi hodnotící kritéria pro klasifikaci.

3.2. Průběžné hodnocení výkonu žáka

- Průběžné hodnocení je povinen provádět každý učitel během vyučovacího procesu.
- Průběžné hodnocení kromě hodnocení známkou nebo přidělenými body využívá i sebehodnocení, vzájemné hodnocení žáků a poskytnutí slovní zpětné vazby od učitele.
- Průběžné hodnocení se liší dle věku žáků, a to pro 1. – 3. ročník a pro 4. – 9. ročník.

- Kritéria hodnocení učitel konzultuje v rámci předmětových skupin s kolegy s cílem jednotného přístupu k žákům.

3.2.1. První až třetí ročník ZŠ

- Hodnocení je **zejména motivační** a zaměřuje se na pedagogickou diagnostiku, která pomáhá odhalit specifické potřeby každého žáka ve vztahu k jeho dispozicím, nadání a dalším faktorům, které mohou ovlivnit průběh vzdělávání.
- Učitel používá zejména slovní hodnocení a symboly, kterým žáci rozumí. Počínaje školním rokem 2019/2020 se zavádí od 1. ročníku na vysvědčení výhradně slovní hodnocení.
- Průběžná hodnocení se zaznamenávají do sešitů, pracovních sešitů, žákovských portfolií a do žákovské knížky papírové anebo elektronické.
- Hodnocení sděluje žákům a rodičům průběžně, v co nejkratším časovém odstupu od výkonu žáka.
- Vede žáky k sebehodnocení.
- Hodnocení se vztahuje k týdenním, popřípadě měsíčním plánům výuky.

3.2.2. Čtvrtý až devátý ročník ZŠ

- Učitel po dohodě s vedením školy si zvolí typ hodnocení, tj. kreditní systém nebo hodnocení pomocí známky, popřípadě slovní, pokud je doporučeno v IVP nebo o něj požádá zákonný zástupce.
- Učitel po konzultaci v předmětové skupině stanoví na začátku klasifikačního období, tj. školního pololetí hlavní kritéria hodnocení a určí jejich podíl na výsledné známce s cílem jednotného přístupu učitelů k žákům.
- Učitel po konzultaci v rámci předmětové skupiny stanoví a seznámí žáky s podklady pro hodnocení, tj. určí jaké práce a činnosti budou v průběhu klasifikačního období hodnoceny, např. ústní zkoušení, písemné práce, testy, diktáty, samostatné a skupinové práce (referáty, prezentace, výkresy, či jiné výstupy), přípravu na výuku, podíl na spolupráci ve skupinové práci, vedení sešitů, přehledů o učivu apod. V případě hodnocení známkou, seznámí žáky s její vahou.
- Před každou hodnocenou činností učitel určí konkrétní kritéria a indikátor naplnění, tzn. že musí být jasné, co a jak se hodnotí.
- Souhrnné písemné práce jsou oznámeny nejméně 1 týden předem, a to prostřednictvím systému Bakaláři, popřípadě v žákovské knížce. Práce tohoto rozsahu se zadávají tak, aby žáci psali maximálně jednu souhrnnou práci v rámci jednoho dne. Souhrnné písemné práce se zadávají pouze z českého jazyka a matematiky.
- Pokud žák chybí nebo v práci neuspěl, je mu umožněno napsat jakoukoliv hodnocenou práci, popřípadě opravnou práci v náhradním termínu **v odpoledních hodinách, nebo před vyučováním, vždy mimo výuku.**
- Učitel také hodnotí výkony a přístup slovně ústně, nebo písemně tak, aby podal žákovi bezprostřední zpětnou vazbu.
- V případě písemného hodnocení zaznamenává klasifikaci do žákovské knížky, na 2. stupni do elektronické žákovské knížky v systému Bakaláři, a to nejpozději do druhého dne, kdy byl žák přezkoušen a nejpozději do týdne, když byl žák zkoušen písemnou formou. Výjimkou je hodnocení na základě dokumentárního portfolia, kde lze zapsat známku souhrnně za delší časové období a více dílčích hodnocených aktivit.

- Pro průběžnou klasifikaci používá při klasifikaci známkou klasifikační stupně známkou 1 – 5, popřípadě dle zvážení učitele i použití 1-,2-,.....
- Pro průběžnou klasifikaci formou kreditního systému uděluje žákům body ve vztahu k maximálnímu počtu bodů, které žák mohl získat. Všechny body se započítávají. Žák může získat i bonusové body za mimořádné úspěchy v soutěžích a v dobrovolných aktivitách. V kterémkoliv okamžiku lze dosažené body převést na klasifikační stupeň vyjádřený známkou.
- U žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními, kterým je doporučeno poradenským zařízením slovní hodnocení, použije učitel pro průběžné i sumativní (na vysvědčení) hodnocení v souladu s vypracovaným IVP hodnocení slovní nebo kombinací obojího. O tomto způsobu hodnocení rozhoduje ředitel na základě doporučení ŠPZ a žádosti zákonného zástupce. **Slovní hodnocení musí být předem definováno v IVP žáka.**
- Průběžné hodnocení žáků je realizované v souladu s kritérii pro hodnocení v jednotlivých předmětech nebo skupinách předmětů.
- Průběžné hodnocení je podkladem k souhrnnému pololetnímu hodnocení.

3.3. Souhrnné pololetní hodnocení

- Pololetní souhrnné (sumativní) hodnocení je hodnocení na vysvědčení. Za první pololetí je vydán žákovi výpis z vysvědčení. Na konci školního roku, popřípadě, když žák přechází na jinou školu, je vydáno žákovi vysvědčení.
- Souhrnné hodnocení se zpravidla provádí formou klasifikace známkou. Forma slovního hodnocení se použije od školního roku 2019/2020 v prvním ročníku, ve vyšších ročnících výjimečně, a to pouze u žáků se SVP, kde dochází k redukci obsahu učiva nebo snížení výstupů v souladu s IVP, popřípadě na základě rozhodnutí ředitele na žádost zákonného zástupce, pokud zákonný zástupce o tento způsob hodnocení požádá. Slovní hodnocení je formulováno tak, aby se dalo převést na známku, zejména při přechodu na jinou školu a při ukončení vzdělávání v 9. roce školní docházky. Převod slovního hodnocení na klasifikaci je přílohou této směrnice.
- Ze sumativního slovního hodnocení na vysvědčení musí být zřejmé, jaké výstupy a v jaké kvalitě byly naplněny v souladu s ŠV, popřípadě s IVP. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
- Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí 1. ročníku se mohou hodnotit souhrnně za všechny předměty společně.

Prospěch žáka na vysvědčení

Prospěch žáka se klasifikuje na vysvědčení těmito klasifikačními stupni:

- 1 – výborný**
- 2 – chvalitebný**
- 3 – dobrý**
- 4 – dostatečný**
- 5 – nedostatečný**

Při hodnocení žáka se **na prvním stupni** použije pro zápis na vysvědčení stupně hodnocení **číslice**, na **druhém stupni** se použije **slovní označení** stupně hodnocení. Závěrečná klasifikace žáků se provádí pouze celými klasifikačními stupni.

3.3.1. Hodnocení chování na vysvědčení

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

3.3.2. Celkový prospěch na vysvědčení

Žák je hodnocen v prvním až devátém ročníku školy těmito stupni:

- „**prospěl s vyznamenáním**“, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než „chvalitebný“, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré
- „**prospěl**“, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“.
- „**neprospěl**“, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“. Pokud žák není hodnocen a nedostaví se ani k náhradnímu termínu přezkoušení za 2. pololetí, je na vysvědčení na konci školního roku hodnocen v předmětech „nedostatečný“ a na vysvědčení se uvede „**neprospěl**“.
- „**nehodnocen**“, není-li možné žáka hodnotit v některém nebo ve všech povinných předmětech na konci 1. pololetí, tj. pokud se nedostavil ani k náhradnímu termínu přezkoušení, je na vysvědčení uvedeno „nehodnocen“.

Takto je hodnocen i žák při slovním hodnocení, které odpovídá tomuto hodnocení při převodu na známky.

3.3.3. Další podmínky pro celkové hodnocení

- **Nepovinné předměty** se hodnotí stupněm 1 až 5, popřípadě jejich slovním ekvivalentem.
- Pokud má žák v předmětu **absenci větší než 25% a nedoplnil si potřebné výstupy k hodnocení dle zadaných kritérií v předmětu** je nehodnocen a **koná zkoušku v náhradním termínu**. Pokud se žák v dohodnutém termínu na přezkoušení bez omluvy nedostaví, **není hodnocen**. Jestliže žák nevykoná zkoušku v náhradním termínu za 2. pololetí do konce září, není hodnocen a celkově „**neprospěl**“. Pokud je důvodem neklasifikace závažný zdravotní problém, může zákonný zástupce požádat o opakování ročníku ze zdravotních důvodů. K žádosti musí přiložit vyjádření ošetřujícího lékaře.
- Klasifikační stupeň za vyučující předmět určuje vyučující učitel ke dni klasifikační pedagogické rady. **Nejpozději 24 hodin před konáním pedagogické rady uzavře vyučující učitel klasifikaci v systému Bakaláři.**

4. Opravné zkoušky a opakování ročníku

- Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník a kteří na konci druhého pololetí neprospěli **nejvýše ze dvou povinných předmětů** s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají **opravné zkoušky**.
- Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy. **Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.**
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání bez omluvy **nedostaví** - **neprospěl**. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu

ředitel školy vykonání opravných zkoušek v náhradním termínu, nejpozději však do konce září; do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

- **Opravné zkoušky jsou zkoušky komisionální. Známkou z opravné zkoušky je shodná se známkou na vysvědčení.**
- Žák, který plní povinnou školní docházku, **opakuje ročník**, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.
- Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů výchovného, praktického a estetického zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52 odstavce 6 věty třetí školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák I. stupně, který již v rámci I. stupně opakoval ročník a žák II. stupně, který již v rámci II. stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

5. Přezkoumání výsledků hodnocení žáka

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může **do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří dnů od vydání vysvědčení**, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu. V případě uplatnění přezkoumání výsledků hodnocení se postupuje v souladu s platnou legislativou.

6. Způsob získávání podkladů pro hodnocení a informování žáka a jeho rodičů

6.1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci

výchovně vzdělávacích předmětů a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným pozorováním a diagnostikováním žáka a jeho připraveností na vyučování,
- různými druhy zkoušení a testování znalostí a dovedností (ústní, písemné, grafické, praktické, pohybové),
- kontrolními pracemi a praktickými zkouškami,
- konzultacemi s tandemovým (párovým) učitelem, popřípadě vedoucím učitelem, asistentem pedagoga, s pracovníky ŠPP u žáků se SVP, rozhovory s žákem,
- podklady pro hodnocení získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období,
- ústní zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřipustné je přezkušování po vyučování v kabinetech (výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, nebo poruše komunikačních schopností, kdy je tento postup doporučován psychologem a je uveden v IVP),

- učitel sděluje žákovi všechna hodnocení, které bere do úvahy při celkové klasifikaci,
- učitel rozhoduje o tom, která práce bude hodnocena učitelem, která sebehodnocením, která vzájemným hodnocením,
- učitel řádně zdůvodní každé hodnocení v návaznosti na předem stanovená kritéria,
- pokud je založeno portfolio žáka, je hlavním zdrojem informací pro hodnocení na vysvědčení,
- žák má právo se vhodným způsobem k hodnocení vyjádřit,
- učitel umožní opravu neuspokojivého průběžného hodnocení, pokud se jedná o jednorázové selhání, a to u písemných prací ve stanoveném náhradním termínu mimo výuku,
- zákonným zástupcům žáka sděluje tato hodnocení prostřednictvím zápisu do žákovské knížky nebo pomocí elektronického systému Bakaláři přes webové rozhraní chráněné přístupovým heslem, při osobním jednání v rámci hodnotících setkání, na které jsou rodiče spolu s žáky zváni,
- při osobním jednání je hodnocení sdělováno zákonným zástupcům individuálně bez přítomnosti nezúčastněných osob,
- třídní učitel informuje rodiče o prospěchu žáka, který nemá možnost využívat elektronický systém Bakaláři na základě jejich žádosti vytištěním týdenního výpisu ze systému Bakaláři.

6.2. Zásady pedagogického taktu

Učitelé dodržují tyto zásady pedagogického taktu:

- společně s žáky nastavují konkrétní cíle vzdělávání a výchovně vzdělávacího procesu v souladu se ŠVP a s předstihem informují žáky o způsobu a kritériích hodnocení,
- neklasifikují žáky hned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než pět po sobě jdoucích dní.
- základem klasifikace je tzv. **kladná klasifikace**, tj. hodnotí se to, čeho již žák dosáhl, co umí a zvládl, hodnocení motivuje žáka k dalšímu učení, chyba v průběhu učení se považuje za prostředek učení,
- učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy za domácí úkol není přípustné, **prověřování znalostí se provádí po dostatečném procvičení a zažití učiva**,
- při průběžném i souhrnném hodnocení učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi, přihlíží k věkovým a osobnostním aspektům žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici a je mu umožněna oprava,
- kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích,
- o termínu kontrolní práce, která bude trvat víc jak 25 minut, informuje učitel ostatní pedagogy zápisem do systému Bakaláři, v jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru, tyto kontrolní práce vyučující archivuje do uzavření klasifikace za daný školní rok, tento typ práce se zadává pouze z **matematiky a českého jazyka**,
- učitel je povinen vést soustavnou a přehlednou evidenci o každé klasifikaci žáka i o způsobu získávání známek (ústní zkoušení, písemně apod.), za splnění tohoto bodu se považuje zápis hodnocení v systému Bakaláři,
- na konci klasifikačního období zajistí vyučující zapsání výsledné známky, popřípadě sepsání slovního hodnocení v souladu s touto směrnicí a udělená výchovná opatření. Za splnění tohoto bodu se považuje uzavření čtvrtletního nebo pololetního hodnocení žáků v systému Bakaláři,

- při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (léčebné a lázeňské pobyty, dočasné umístění v ústavech, žáka, který přestoupil z jiné školy v průběhu hodnotícího období apod.) respektuje vyučující známky žáka, které sdělí škola při instituci, kde se žák vzdělával, žák se znovu nepřezkoušuje,
- stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období, výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat předem určeným kritériím hodnocení, tj. nejen znalosti, ale i další klíčové kompetence,
- přechází-li žák do jiné školy, zašle ředitel škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování a prospěchu za neukončené klasifikační období.
- **Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech, je hodnoceno výchovnými opatřeními.**

Domácí úkoly:

- domácí úkoly slouží k upevnění a procvičení učiva,
- učitel může zadávat domácí úkoly jednotlivým žákům nebo celé třídě,
- domácí úkoly mohou být závazné nebo dobrovolné, což určuje vždy učitel předem,
- při zadávání domácích úkolů učitel respektuje pravidla: jednoduché a jasné zadání, smysluplný obsah, zadání musí být přiměřené věku žáka a samostatně zvládnutelné,
- domácí úkoly slouží zejména pro poskytnutí zpětné vazby o tom, zda žák učivo zvládá, popřípadě, kde učivo potřebuje doplnit, pokud žák nezvládne vypracování sám, může požádat učitele o konzultaci,
- termín splnění úkolu musí respektovat jeho časovou náročnost a možnost volby jeho vypracování, u žáků 1. - 3. ročníku je zapsán do úkolníčku, u žáků 4. – 9. ročníku je úkol vždy zaznamenán do elektronické žákovské knížky, pokud zaznamenán není, nemůže být vyžadován,
- domácí úkoly může zadávat i školní speciální pedagog nebo doučující lektor v rámci podpory žáka v jeho vzdělávacích potřebách,
- **u domácích úkolů se nehodnotí správnost**, ale jejich vypracování a odevzdání v dohodnutém termínu,
- u skupinové a projektové práce je možné část zadání zadat jako domácí úkol, u této dílčí části se rovněž nehodnotí správnost, mělo by jít zejména o vyhledávání informací a přípravu materiálů k další společné činnosti v rámci vyučování.

7. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci jednotlivých předmětů

Hodnocení je vždy individuální, vztaheno k výstupům definovaných ŠVP, popřípadě IVP a vychází z těchto obecných kritérií, která konkrétně upřesňují kritéria pro daný výukový předmět nebo skupinu předmětů.

Stupeň 1 – výborný – žák ovládá učivo bezpečně, v myšlení je pohotový, správně chápe souvislosti, dokáže znalosti aplikovat na praktických úlohách, má nacvičenu práci s chybou, tzn. dokáže sám chybu nalézt a opravit, vyjadřuje se přesně a výstižně, pracuje samostatně a přesně, je aktivní a učí se svědomitě. V předmětech praktického, výchovného a estetického charakteru pracuje se zájmem.

Stupeň 2 – chvalitebný – žák učivo ovládá, uvažuje samostatně, vyjadřuje se poměrně výstižně, dovede využívat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb, ze kterých se dokáže poučit, pracuje svědomitě.

Stupeň 3 – dobrý – žák učivo v podstatě ovládá, má menší samostatnost myšlení, nevyjadřuje se přesně, úlohy řeší s pomocí učitele, ale překonává potíže a odstraňuje chyby, jichž se opakovaně dopouští s podporou vyučujícího.

Stupeň 4 – dostatečný – žák ovládá učivo se značnými mezerami, má nesamostatné myšlení, vyjadřuje se s potížemi, dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává i s podporou učitele, má malý zájem o sebevzdělávání, potřebuje stálé podněty.

Stupeň 5 – nedostatečný – žák učivo neovládá, odpovídá nesprávně i na návodné otázky, vyjadřuje se nesprávně i k návodným otázkám, praktické úlohy nedokáže splnit ani s pomocí učitele, pomoc a motivace k učení jsou neúčinné.

V souladu s koncepcí školy a školním vzdělávacím programem rozdělujeme vzdělávací předměty do tří skupin:

- a. **Matematika, český jazyk a literatura a anglický jazyk**, tj. předměty s nejvyšší mírou **výkonnostního hlediska**. Celková klasifikace je výsledkem hodnocení úrovně zvládnutí výstupů za sledované období, které vychází ze školního vzdělávacího programu, popřípadě z IVP žáka. Podrobná kritéria hodnocení jsou popsána v příloze této směrnice a vycházejí z dohody učitelů jednotlivých předmětů. Jsou zveřejněna nejpozději na začátku hodnotícího období, tj. do 10.9., popřípadě do 30.1. pro 2. pololetí školního roku.
- b. **Předměty naukového charakteru** jsou prvouka, přírodověda, vlastivěda, přírodopis, zeměpis, fyzika, chemie, dějepis a výchova k občanství. V těchto předmětech tvoří základ pro hodnocení průběžný výkon žáka, kde jsou hodnoceny zejména klíčové kompetence: kompetence k učení, komunikační dovednosti, vyhledávání a zpracování informací, pracovní kompetence, kompetence k řešení problémů, schopnost spolupracovat a využívat ke svému vzdělávání zejména texty (tištěné i elektronické) a moderní technologie (zpracování výstupů). Podrobně jsou kritéria a jejich podíl na celkovém hodnocení žáka popsány v příloze k této směrnici a vycházejí z dohody učitelů v rámci předmětových komisí. Kritéria jsou žákům sdělena na začátku školního roku a na začátku druhého pololetí a jsou po celou dobu závazná a neměnná.
- c. **Předměty praktického, výchovného a estetického charakteru** jsou tyto předměty: svět práce, výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, výchova ke zdraví, etická a osobnostní výchova a volitelné předměty druhého stupně. Do této skupiny zařazujeme také předměty speciálně pedagogické péče. V těchto předmětech tvoří pro hodnocení a klasifikaci rozhodující hledisko úroveň přístupu žáka ke zvládnutí požadovaných činností, učitelé uplatňují zejména formativní hodnocení, tj. hodnocení ve vztahu k pokroku žáka, s podáváním zpětné vazby žákovi s převahou ústního hodnocení, s přihlédnutím k dispozicím žáka pro daný obor. Důležitou roli zde hraje i sebehodnocení žáka, které by mělo být nedílnou součástí výuky i hodnocení. Celkové hodnocení zohledňuje individuální předpoklady žáka, jeho přístup a osobní pokrok.

8. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci chování a výchovná opatření

Předmětem hodnocení chování je úroveň dodržování školního řádu žákem ve škole a na akcích pořádaných školou. **Předmětem hodnocení chování není chování žáků v době, která nesouvisí s plněním školní docházky. Hodnocení chování navrhuje zpravidla třídní učitel a před pedagogickou radou je zdůvodňuje.**

8.1. Výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou:

- **Pochvala ředitele školy** – ředitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci. Je v kompetenci ředitele školy.
- **Pochvala třídního učitele** – třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu od ostatních vyučujících udělit žákovi pochvalu za výrazný projev školní iniciativy, déle trvající prospěšnou práci nebo reprezentaci školy. Je v kompetenci třídního učitele.
- **Napomenutí třídního učitele** – třídní učitel uděluje žákovi napomenutí za drobná opakovaná porušení školního řádu, lze též udělit za jednorázové porušení školního řádu. S udělením napomenutí seznamuje rodiče žáka a zapisuje do dokumentace. Je v kompetenci třídního učitele a pedagogickou radu se svým rozhodnutím seznamuje.
- **Důtka třídního učitele** – třídní učitel uděluje na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětů od ostatních vyučujících důtku třídního učitele za opakované porušování školního řádu, lze též udělit za jednorázové porušení školního řádu. Třídní učitel neprodleně oznámí udělení důtky řediteli školy, popřípadě zástupci ředitele pro výchovu a vzdělávání a zaznamená ji do dokumentace žáka. Zároveň prokazatelným způsobem informuje o udělení důtky a důvodech k udělení rodiče (zákonné zástupce) žáka.
- **Důtka ředitele školy** – Návrh na udělení důtky ředitele školy, předkládá třídní učitel na základě výsledků jednání případové konference (porady) zainteresovaných učitelů, viz níže. Následuje svolání výchovné komise za přítomnosti pracovníků školy, žáka, zákonného zástupce a v případě vážnějších problémů i pracovníků OSPOD. Důtku ředitele školy lze udělit žákovi pouze po projednání v pedagogické radě, které návrh předkládá třídní učitel na základě výstupu z případové konference a jednání výchovné komise. Ředitel k názoru pedagogické rady přihlídně. Je možné svolat za tímto účelem mimořádnou pedagogickou radu. Udělení důtky se oznamuje písemně rodičům a zaznamenává se do dokumentace žáka.

8.2. Charakteristika jednotlivých stupňů hodnocení chování

Hodnocení chování na vysvědčení, tj. za 1. a za 2. pololetí je vždy vztaženo k hodnocení za celé pololetí a má jako všechna výchovná opatření výchovný charakter.

1 – velmi dobré – žák respektuje a uvědoměle dodržuje hodnoty, nastavená pravidla a řád školy, méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby v chování napravit.

2 – uspokojivé – žák se chová v rozporu s hodnotami, pravidly chování a ustanoveními školního řádu, opakovaně se dopouští závažnějších přestupků, a to i po projednání ve výchovné komisi, nebo pravidla poruší závažným způsobem a dopouští se chování, které narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví své nebo jiných osob, svým chováním ohrožuje lidskou důstojnost druhých osob, nebo úmyslně poškozuje cizí majetek. Stupněm 2 - uspokojivé může být hodnocen žák i bez předchozího udělení ředitelské důtky. Naopak opakované udělení ředitelské důtky nemusí vždy vést k hodnocení stupněm 2 - uspokojivé.

3 – neuspokojivé – žák se chová v příkrém rozporu s pravidly slušného chování a dopouští se opakovaně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo takových provinění, kterými je vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost žáka či zdraví a lidská důstojnost jiných osob. Neprojevuje snahu o nápravu, výchovná opatření jsou opakovaně neúčinná.

8.2.1. Postup hodnocení sníženým stupněm z chování

- Návrh na snížený stupeň z chování je třeba vždy projednat s rodiči (zákonnými zástupci), kteří nemusí souhlasit, ale musí být **předem informováni**.
- Návrh musí být projednán v pedagogické radě. Snížený stupeň hodnocení chování navrhuje třídní učitel na základě chování žáka po celé pololetí, výstupů z jednání případových konferencí (porady), udělení ředitelských důtek podle vlastního posouzení či podnětu od výchovného poradce nebo jiného pedagogického pracovníka. O sníženém stupni rozhoduje třídní učitel, bere úvahu postoj pedagogické rady, která o návrhu hlasuje.
- Snížené známce z chování nemusí předcházet jiné výchovné opatření (napomenutí nebo důtka), a to v případech závažného přestupku (záškoláctví, úmyslné zranění druhé osoby, krádeže, šikany, kyberšikany, rasově motivovaného útoku na druhou osobu, úmyslného ničení školního majetku nebo majetku spolužáků, útoku na pracovníka školy apod.).
- Zákonný zástupce může požádat ředitele školy o přezkoumání klasifikace z chování, který posoudí chování žáka ve sledovaném období a rozhodne o klasifikaci. Jeho rozhodnutí je konečné.

Při hodnocení chování se vždy přihlíží ke kontextu, ve kterém došlo k porušení školního řádu. Hodnocení a posuzování jednotlivých případů porušení školního řádu je vždy individuální a je vztaženo ke konkrétní situaci. Navržení konkrétního výchovného opatření, počínaje důtkou ředitele školy, předchází případová konference (porada) zainteresovaných učitelů, tj. ve složení dle závažnosti z dotčeného vyučujícího, třídního učitele, výchovného poradce, metodika prevence, zástupce ředitele školy pro výchovu a vzdělávání, ředitele školy, které předkládá třídní učitel s komentářem pedagogické radě.

9. Klasifikace a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) se při hodnocení přihlídnou k charakteru znevýhodnění. Třídní učitel ve spolupráci s pracovníky školního poradenského pracoviště (výchovný poradce, metodik prevence, školní speciální pedagog) informují vyučující o **oprávněných potřebách žáka**, které jsou dány doporučením ŠPZ a mají vliv na hodnocení žáka.
- Obecně platí, že žákovi se uzpůsobují podmínky vzdělávání, ale hodnocení je vztaženo k výstupům ŠVP, popřípadě IVP.
- U žáků s LMP, kteří mají v Doporučení ze ŠPZ na úpravu obsahů a výstupů se jejich výkony hodnotí vždy vůči jejich IVP. V hodnocení se upřednostňuje slovní hodnocení. Při ukončení studia na základní škole nebo při přechodu na jinou školu se slovní hodnocení převádí na známky v souladu s touto směrnicí.
- Při slovním hodnocení se vyhýbáme obecným formulacím. **Hodnocení je vždy konkrétní, uvádí se, co žák zvládl a co nezvládl, včetně doporučení, jak dál pokračovat v učení. Musí být zřejmé, zda vzdělávací cíle splnil, či nikoliv.**

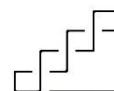
- Žákům se SVP mohou být pro zjišťování výsledků vzdělávání zadávány jiné testy, diktáty a doplňovačky v souladu s Doporučením ŠPZ. Rovněž může být žák zkoušen mimo třídu, pokud to doporučuje ŠPZ.
- Žákům se SVP mohou být upravena i kritéria hodnocení. Učitel žáka s kritérii seznámí předem. Posuzuje se zejména pokrok žáka.
- Žáky se SVP a žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními lze hodnotit na vysvědčení slovně, nebo kombinací slovního hodnocení a klasifikace na základě žádosti rodiče a rozhodnutí ředitele v souladu s doporučením ŠPZ v souladu s IVP. **Na konci školní docházky nebo při přechodu na jinou školu je vždy převedeno slovní hodnocení na známky.** Při slovním hodnocení se uvádí větná spojení nahrazující klasifikační stupeň v jednotlivých oblastech dle následujících kritérií.

10. Kritéria pro hodnocení

- **Konkrétní kritéria pro sumativní slovní hodnocení (hodnocení na vysvědčení)** jsou uvedena v Příloze 1 této směrnice a jsou s nimi prokazatelně seznámeni žáci, kteří budou hodnoceni slovně a jejich rodiče vyučujícím na počátku školního roku.
- **Konkrétní kritéria pro hodnocení žáků s IVP s úpravou obsahů a výstupů vzdělávání** jsou uvedena v Příloze 2 této směrnice a jejich konkretizace pro jednotlivé žáky je součástí IVP. Kritéria jsou závazná pro klasifikaci známkou i pro slovní hodnocení.
- **Rámcová kritéria pro sumativní hodnocení v jednotlivých předmětech**, popřípadě skupinách předmětů jsou stanovena na základě shody vyučujících a jsou uvedena v Příloze 3 této směrnice a **jsou pro hodnocení závazná.** Učitelé s nimi prokazatelně seznámí své žáky a jejich rodiče na počátku školního roku.
- **Rámcová kritéria pro hodnocení dílčích výstupů** jsou uvedena v Příloze 4, jedná se například o hodnocení prezentací, zpracování výpisků a přehledů učiva, diktátů, slohových prací, hodnocení v rámci skupinové práce apod., hodnocení samostatné práce (pracovní listy, testy, referáty apod.) Tato kritéria mají **doporučující charakter** a slouží ke sjednocení hodnocení podobných úloh v různých předmětech.

Příloha č. 1 Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace
Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné



Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes opakovaně udělenou důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.