

Základní škola Velké Hamry, příspěvková organizace

Hodnocení žáků

Číslo jednací	ZSVH-681/2026	Číslo směrnice	SM 3
Vypracoval	RNDr. Martin Smola a další	Schválil	RNDr. Martin Smola
Projednáno pedagogickou radou	25. 8. 2026	Schváleno Školskou radou	26. 08. 2026
Směrnice nabývá účinnosti dne	1. 9. 2026	Spisový znak/ skartační znak	A/10
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.			
Tato směrnice nahrazuje směrnici platnou do 31. 8. 2026 v Základní škole Velké Hamry 541, příspěvková organizace			

Obecná ustanovení

Na základě ustanovení zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) vydávám jako statutární orgán školy tuto směrnici. Směrnice je součástí školního řádu školy, podle § 30 odst. (2) školského zákona. Směrnice je umístěna na webových stránkách školy a na přístupném místě ve škole podle § 30 školského zákona, prokazatelným způsobem s ním byli seznámeni zaměstnanci, žáci školy a byli informováni o jeho vydání a obsahu zákonní zástupci nezletilých dětí a žáků.

Obsah směrnice:

1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků
2. Druhy hodnocení
3. Opravné zkoušky a opakování ročníku
4. Přezkoumání výsledku hodnocení žáka
5. Způsob získávání podkladů pro hodnocení a informování žáka a jeho rodičů
6. Stupně hodnocení prospěchu, jejich charakteristika a kritéria
7. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci chování a výchovná opatření
8. Pravidla pro hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
9. Pravidla pro hodnocení nadaných dětí a žáků
10. Pravidla pro hodnocení žáků cizinců

1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- Vyučující daného předmětu je při procesu hodnocení nezávislý, plně odpovědný za objektivnost hodnocení a respektuje zásady a pravidla určená touto směrnicí.
- Hodnocení musí být konkrétní, vztahující se k činnosti a výkonu žáka, nikoli posuzující osobnost žáka.
- Hodnocení je vždy vztaženo k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů ŠVP. **Učitel hodnotí** výkon žáka ve vztahu k předem definovaným cílům a výstupům **dle předem známých kritérií**. U žáků s IVP, kterým byly upraveny obsahy a výstupy učiva v rámci realizace podpůrných opatření, se hodnocení vztahuje k cílům IVP a respektuje kritéria daná touto směrnicí.
- **Hodnocení musí být pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.**
- Hodnocení respektuje individuální zvláštnosti žáků a postupně směřuje k převaze formativního hodnocení.

2. Druhy hodnocení

2.1 Sebehodnocení žáka

- Sebehodnocení (ústní, písemné) je součástí hodnocení žáků, posiluje schopnost objektivně hodnotit své pokroky a výkony.
- Při sebehodnocení se pracuje například s těmito otázkami: Co jsem si osvojil(a)? V čem jsem se zlepšil(a)? Kde mám rezervy? Co se mi daří? Co mi ještě nejde? Co musím udělat proto, abych se zlepšil(a)? Vnímám své chyby jako přirozenou součást učení a dokážu se z nich poučit?
- Pedagogové vedou žáky k dovednosti své výkony a výsledky vhodně okomentovat.
- Učitel vždy vybírá k sebehodnocení jasná kritéria.
- Sebehodnocení nenahrazuje hodnocení žáka pedagogem, ale pouze doplňuje a rozšiřuje evaluační procesy.

2.2 Průběžné hodnocení výkonu žáka

- Průběžné hodnocení je povinen provádět každý učitel během vyučovacího procesu.
- Průběžné hodnocení se liší dle věku žáků, a to pro 1. – 2. ročník a pro 3. – 9. ročník.
- Kritéria hodnocení učitel konzultuje v rámci předmětových skupin s kolegy.
- Hlavní zásadou je, že učitel hodnotí vědomosti a dovednosti žáka vzhledem k očekávaným výstupům, které jsou formulovány v ŠVP.

2.2.1 První až druhý ročník ZŠ

- Hodnocení se zaměřuje na pedagogickou diagnostiku, která pomáhá odhalit specifické potřeby každého žáka ve vztahu k jeho dispozicím, nadání a dalším faktorům, které mohou ovlivnit průběh vzdělávání.
- Učitel používá zejména slovní hodnocení a symboly, kterým žáci rozumí.
- Průběžná hodnocení se zaznamenávají např. do sešitů, pracovních sešitů, žákovských portfolio a do žákovské knížky.
- Hodnocení sděluje žákům a rodičům průběžně, v co nejkratším časovém odstupu od výkonu žáka.
- Vede žáky k sebehodnocení.
- Hodnocení se vztahuje k měsíčním, popřípadě čtvrtletním plánům výuky.

2.2.2 Třetí až devátý ročník ZŠ

- Učitel hodnotí pomocí známek, popřípadě slovně, pokud je doporučeno v IVP nebo o to požádá zákonný zástupce.
- Učitel po konzultaci v předmětové skupině stanoví na začátku klasifikačního období kritéria hodnocení žáků.
- Učitel prokazatelně seznámí žáky a zákonné zástupce s kritérii hodnocení.
- Souhrnné písemné práce jsou oznámeny nejméně 1 týden předem, a to prostřednictvím systému Bakaláři. Práce tohoto rozsahu se zadávají tak, aby žáci psali maximálně jednu souhrnnou práci v rámci jednoho dne.
- Pokud žák chybí nebo v práci neuspěl, je mu umožněno napsat doplňující či opravnou hodnocenou práci v náhradním termínu **v odpoledních hodinách mimo výuku**.
- Učitel také hodnotí výkony a přístup ústně, nebo písemně tak, aby podal žákovi bezprostřední zpětnou vazbu.
- V případě písemného hodnocení učitel zaznamenává klasifikaci od 3. ročníku do elektronické žákovské knížky v systému Bakaláři, a to nejpozději do týdne, kdy byl žák přezkoušen a nejpozději do týdne, když byl žák zkoušen písemnou formou.
- Pro průběžnou klasifikaci používá při klasifikaci známkou klasifikační stupně známkou 1 – 5, popřípadě dle zvážení učitele i použití 1-,2-,...

- U žáků s priznanými podpůrnými opatřeními, kterým je doporučeno poradenským zařízením slovní hodnocení, použije učitel pro průběžné i souhrnné hodnocení v souladu s vypracovaným IVP hodnocení slovní nebo kombinací obojího. O tomto způsobu hodnocení rozhoduje ředitel na základě doporučení ŠPZ a žádosti zákonného zástupce. **Slovní hodnocení** musí být předem definováno v IVP žáka.
- Průběžné hodnocení je podkladem k souhrnnému pololetnímu hodnocení.

2.3 Souhrnné pololetní hodnocení

- Pololetní souhrnné hodnocení je hodnocení na vysvědčení. Za první pololetí je vydáno žákovi 1. - 2. třídy vysvědčení, ostatním žákům je v pololetí vydán výpis z vysvědčení.
- Na konci školního roku, popřípadě když žák přechází na jinou školu, je vydáno žákovi vysvědčení.
- Souhrnné hodnocení se zpravidla provádí formou klasifikace známkou. Forma slovního hodnocení se používá v prvním až druhém ročníku.
- Ze sumativního slovního hodnocení na vysvědčení musí být zřejmé, jaké výstupy a v jaké kvalitě byly naplněny v souladu s ŠVP, popřípadě s IVP. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
- Při hodnocení žáka se **ve 3. a 5. ročníku** použije pro zápis na vysvědčení stupně hodnocení **číslíce**, na **druhém stupni** se použije **slovní označení** stupně hodnocení. Závěrečná klasifikace žáků se provádí pouze celými klasifikačními stupni.
- **Prospěch žáka** se klasifikuje na vysvědčení těmito klasifikačními stupni:
 - 1 – výborný
 - 2 – chvalitebný
 - 3 – dobrý
 - 4 – dostatečný
 - 5 – nedostatečný

2.3.1 Hodnocení chování na vysvědčení

- Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:
 - 1 - velmi dobré
 - 2 – uspokojivé
 - 3 – neuspokojivé

2.3.2 Celkový prospěch na vysvědčení

- Žák je hodnocen v prvním až devátém ročníku školy těmito stupni:
 - „**prospěl s vyznamenáním**“, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než „chvalitebný“, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré
 - „**prospěl**“, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“.
 - „**neprospěl**“, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“. Pokud žák není hodnocen a nedostaví se ani k náhradnímu termínu přezkoušení za 2. pololetí, je na vysvědčení na konci školního roku hodnocen v předmětech „nedostatečný“ a na vysvědčení se uvede „**neprospěl**“.
 - „**nehodnocen**“, není-li možné žáka hodnotit v některém nebo ve všech povinných předmětech na konci 1. pololetí, tj. pokud se nedostavil ani k náhradnímu termínu přezkoušení, je na vysvědčení uvedeno „nehodnocen“.
- Takto je hodnocen i žák při slovním hodnocení, které odpovídá tomuto hodnocení při převodu na známky.

2.3.3 Další podmínky pro celkové hodnocení

- Nepovinné předměty se hodnotí stupněm 1 až 5, popřípadě jejich slovním ekvivalentem.
- Pokud si žák v předmětu **nedoplnil potřebné výstupy k hodnocení dle zadaných kritérií v předmětu**, je nehodnocen a **koná zkoušku v náhradním termínu**. Pokud se žák v dohodnutém termínu na přezkoušení bez omluvy nedostaví, **není hodnocen**. Jestliže žák nevykoná zkoušku v náhradním termínu za 2. pololetí do konce září, není hodnocen a celkově „**neprospěl**“. Pokud je důvodem nehodnocení závažný zdravotní problém, může zákonný zástupce požádat o opakování ročníku ze zdravotních důvodů. K žádosti musí přiložit vyjádření ošetřujícího lékaře.
- Klasifikační stupeň za vyučovaný předmět určuje vyučující učitel ke dni klasifikační pedagogické porady. Nejpozději 24 hodin před konáním pedagogické rady uzavře vyučující učitel klasifikaci v systému Bakaláři.

2.3.4 Zásady pro stanovení případně převedení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Prospěch:

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí dovedností spolehlivě a uvědoměle, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Chování:

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes opakovaně udělenou důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

3. Opravné zkoušky a opakování ročníku

- Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník a kteří na konci druhého pololetí neprospěli **nejvýše ze dvou povinných předmětů** s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají **opravné zkoušky**.
- **Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.** Termín stanoví ředitel školy.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání bez omluvy **nedostaví – neprospěl**. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek v náhradním termínu, nejpozději však do konce září; do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
- **Opravné zkoušky jsou zkoušky komisionální. Znáмка z opravné zkoušky je shodná se známkou na vysvědčení.**
- Žák, který plní povinnou školní docházku, **opakuje ročník**, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.
- Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů výchovného, praktického a estetického zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52 odstavce 6 věty třetí školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák I. stupně, který již v rámci I. stupně opakoval ročník a žák II. stupně, který již v rámci II. stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

4. Přezkoumání výsledků hodnocení žáka

- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může **do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří dnů od vydání vysvědčení**, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu. V případě uplatnění přezkoumání výsledků hodnocení se postupuje v souladu s platnou legislativou.

5. Způsob získávání podkladů pro hodnocení a informování žáka a jeho rodičů

5.1 Podklady pro hodnocení a klasifikaci

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích předmětů a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným pozorováním a diagnostikováním žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušení a testování znalostí a dovedností (ústní, písemné, grafické, praktické, pohybové),
- kontrolními pracemi a praktickými zkouškami,
- konzultacemi s tandemovým (párovým) učitelem, popřípadě vedoucím učitelem, asistentem pedagoga, s pracovníky ŠPP u žáků se SVP, rozhovory s žákem,
- podklady pro hodnocení získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období,
- ústní zkoušení je prováděno během vyučovací hodiny, nepřipustné je přezkušování po vyučování v kabinetech (výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, nebo poruše komunikačních schopností, kdy je tento postup doporučován psychologem a je uveden v IVP),
- učitel sděluje žákovi všechna hodnocení, které bere do úvahy při celkové klasifikaci,
- učitel rozhoduje o tom, která práce bude hodnocena učitelem, která sebehodnocením, která vzájemným hodnocením,
- učitel řádně zdůvodní každé hodnocení v návaznosti na stanovená kritéria,
- pokud je založeno portfolio žáka, je zdrojem informací pro hodnocení na vysvědčení,
- žák má právo se vhodným způsobem k hodnocení vyjádřit,
- učitel umožní opravu neuspokojivého průběžného hodnocení, pokud se jedná o jednorázové selhání, a to u písemných prací ve stanoveném náhradním termínu mimo výuku,
- zákonným zástupcům žáka sděluje tato hodnocení prostřednictvím zápisu do žákovské knížky nebo pomocí elektronického systému Bakaláři přes webové rozhraní chráněné přístupovým heslem, při osobním jednání v rámci hodnotících setkání, na které jsou rodiče spolu s žáky zváni,
- při osobním jednání je hodnocení sdělováno zákonným zástupcům individuálně bez přítomnosti nezúčastněných osob,
- třídní učitel informuje rodiče o prospěchu žáka, který nemá možnost využívat elektronický systém Bakaláři na základě jejich žádosti vytištěním týdenního výpisu ze systému Bakaláři.

5.2 Zásady pedagogického taktu

Učitelé dodržují tyto zásady pedagogického taktu:

- nastavují konkrétní cíle vzdělávání a výchovně vzdělávacího procesu v souladu se ŠVP a s předstihem informují žáky o způsobu a kritériích hodnocení,
- neklasifikují žáky hned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než pět po sobě jdoucích dní.
- základem klasifikace je tzv. **kladná klasifikace**, tj. hodnotí se to, čeho již žák dosáhl, co umí a zvládl, hodnocení motivuje žáka k dalšímu učení, chyba v průběhu učení se považuje za prostředek učení,
- učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy za domácí úkol není přípustné, **prověřování znalostí se provádí po procvičení učiva**,
- při průběžném i souhrnném hodnocení učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi, přihlíží k věkovým a osobnostním aspektům žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici a může mu být umožněna oprava, původní známka zůstává.
- kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích,

- o termínu kontrolní práce, která bude trvat víc jak 25 minut, informuje učitel ostatní pedagogy zápisem do systému Bakaláři, v jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru, tyto kontrolní práce vyučující archivuje 1 školní rok.
- učitel je povinen vést soustavnou a přehlednou evidenci o každé klasifikaci žáka i o způsobu získávání známek (ústní zkoušení, písemně apod.), za splnění tohoto bodu se považuje zápis hodnocení v systému Bakaláři,
- na konci klasifikačního období zajistí vyučující zapsání výsledné známky, popřípadě sepsání slovního hodnocení v souladu s touto směrnicí a udělená výchovná opatření. Za splnění tohoto bodu se považuje uzavření čtvrtletního nebo pololetního hodnocení žáků v systému Bakaláři,
- při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (léčebné a lázeňské pobyty, dočasné umístění v ústavech, žáka, který přestoupil z jiné školy v průběhu hodnotícího období apod.) respektuje vyučující známky žáka, které sdělí škola při instituci, kde se žák vzdělával, žák se znovu nepřezkoušuje,
- stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období, výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat předem určeným kritériím hodnocení, tj. nejen znalosti, ale i další klíčové kompetence,
- přechází-li žák do jiné školy, zašle ředitel škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování a prospěchu za neukončené klasifikační období.
- **Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech, je hodnoceno výchovnými opatřeními.**

Domácí úkoly:

- domácí úkoly slouží k upevnění a procvičení učiva,
- učitel může zadávat domácí úkoly jednotlivým žákům nebo celé třídě,
- domácí úkoly mohou být závazné nebo dobrovolné, což určuje vždy učitel předem,
- při zadávání domácích úkolů učitel respektuje pravidla: jednoduché a jasné zadání, smysluplný obsah, zadání musí být přiměřené věku žáka a samostatně zvládnutelné,
- domácí úkoly slouží zejména pro poskytnutí zpětné vazby o tom, zda žák učivo zvládá, popřípadě, kde učivo potřebuje doplnit, pokud žák nezvládne vypracování sám, může požádat učitele o konzultaci,
- termín splnění úkolu musí respektovat jeho časovou náročnost a možnost volby jeho vypracování,
- domácí úkoly může zadávat i školní speciální pedagog nebo doučující lektor v rámci podpory žáka v jeho vzdělávacích potřebách,
- **u domácích úkolů se nehodnotí správnost**, ale jejich vypracování a odevzdání v dohodnutém termínu,
- u skupinové a projektové práce je možné část zadání zadat jako domácí úkol, u této dílčí části se rovněž nehodnotí správnost, mělo by jít zejména o vyhledávání informací a přípravu materiálů k další společné činnosti v rámci vyučování.

6. Stupně hodnocení prospěchu, jejich charakteristika a kritéria

- Hodnocení je vždy individuální, vztaženo k výstupům definovaných ŠVP, popřípadě IVP a vychází z těchto obecných kritérií.
- **Stupeň 1 – výborný** – žák ovládá učivo bezpečně, v myšlení je pohotový, správně chápe souvislosti, dokáže znalosti aplikovat na praktických úlohách, má nacvičenu práci s chybou, tzn. dokáže sám chybu nalézt a opravit, vyjadřuje se přesně a výstižně, pracuje se samostatně, přesně, se zájmem a učí se svědomitě.
- **Stupeň 2 – chvalitebný** – žák učivo ovládá, uvažuje samostatně, vyjadřuje se poměrně výstižně, dovede využívat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb, ze kterých se dokáže poučit, pracuje svědomitě.
- **Stupeň 3 – dobrý** – žák učivo v podstatě ovládá, má menší samostatnost myšlení, nevyjadřuje se přesně, úlohy řeší s pomocí učitele, ale překonává potíže a odstraňuje chyby, jichž se opakovaně

dopouští s podporou vyučujícího. V předmětech praktického, výchovného a estetického charakteru k práci nepotřebuje větších podnětů.

- **Stupeň 4 – dostatečný** – žák ovládá učivo se značnými mezerami, má nesamostatné myšlení, vyjadřuje se s potížemi, dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává i s podporou učitele, má malý zájem o sebevzdělávání, potřebuje stále podněty.
- **Stupeň 5 – nedostatečný** – žák učivo neovládá, odpovídá nesprávně i na návodné otázky, vyjadřuje se nesprávně i k návodným otázkám, praktické úlohy nedokáže splnit ani s pomocí učitele, pomoc a motivace k učení jsou neúčinné.
- Při **procentuálním hodnocení** odpovídá: 100 – 92 % 1. stupni, 91 – 78 % 2. stupni, 77 – 62 % 3. stupni, 61 – 33 % 4. stupni a 32 – 0 % 5. stupni.
- Celková známka na vysvědčení nemusí odpovídat průměru známek v systému Bakaláři, nesmí se odchýlovat o více než 1 stupeň. Učitel zahrnuje do hodnocení další aspekty (např. aktivita v hodině, plnění zadaných dílčích úkolů...)
- Při zapisování známek v systému Bakaláři (u žáků od 3. do 9. ročníku) učitel zadává dva údaje: známku a její váhu. Váha udává důležitost známky: nejvyšší důležitost má známka s váhou 3, střední důležitost má známka s váhou 2, nejnižší důležitost má známka s váhou 1.
- Váhu jednotlivých známek určují vyučující s ohledem na charakter a povahu předmětu, po vzájemné domluvě v metodických sdruženích.

V souladu s koncepcí školy a školním vzdělávacím programem rozdělujeme vzdělávací předměty do tří skupin:

- Předměty s nejvyšší mírou výkonnostního hlediska** – matematika a její aplikace, český jazyk a literatura, anglický jazyk. Celková klasifikace je výsledkem hodnocení úrovně zvládnutí očekávaných výstupů za sledované období, které vychází ze školního vzdělávacího programu, popřípadě z IVP žáka.
- Předměty naukového charakteru** – prvouka, přírodověda, vlastivěda, přírodopis, zeměpis, fyzika, chemie, dějepis, výchova k občanství, výchova ke zdraví, informatika; **a druhý cizí jazyk** (německý jazyk). V těchto předmětech tvoří základ pro hodnocení průběžný výkon žáka. Dle ŠVP se vedle klíčových kompetencí hodnotí také znalosti a dovednosti žáků.
- Předměty praktického, výchovného a estetického charakteru** – člověk a svět práce, pracovní činnosti, výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, etická a sociální výchova a volitelné předměty a volitelné profilové předměty druhého stupně. V těchto předmětech tvoří pro hodnocení a klasifikaci rozhodující hledisko úroveň přístupu žáka ke zvládnutí požadovaných činností, učitelé uplatňují zejména formativní hodnocení, tj. hodnocení ve vztahu k pokroku žáka, s podáváním zpětné vazby žákovi s převahou ústního hodnocení, s přihlédnutím k dispozicím žáka pro daný obor. Celkové hodnocení zohledňuje individuální předpoklady žáka, jeho přístup a osobní pokrok.

7. Pravidla pro hodnocení a klasifikaci chování a výchovná opatření

Předmětem hodnocení chování je úroveň dodržování školního řádu žákem ve škole a na akcích pořádaných školou. **Předmětem hodnocení chování není chování žáků v době, která nesouvisí s plněním školní docházky. Hodnocení chování navrhuje zpravidla třídní učitel a před pedagogickou radou je zdůvodňuje.**

7.1 Výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou:

- **Pochvala ředitele školy** – ředitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci. Je v kompetenci ředitele školy.

- **Pochvala třídního učitele** – třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu od ostatních vyučujících udělit žákovi pochvalu za výrazný projev školní iniciativy, déle trvající prospěšnou práci nebo reprezentaci školy. Je v kompetenci třídního učitele.
- **Napomenutí třídního učitele** – třídní učitel uděluje žákovi napomenutí za drobná opakovaná porušení školního řádu, lze též udělit za jednorázové porušení školního řádu. S udělením napomenutí seznamuje rodiče žáka a zapisuje do dokumentace. Je v kompetenci třídního učitele a pedagogickou radu se svým rozhodnutím seznamuje.
- **Důtka třídního učitele** – třídní učitel uděluje na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětů od ostatních vyučujících důtku třídního učitele za opakované porušování školního řádu, lze též udělit za jednorázové porušení školního řádu. Třídní učitel neprodleně oznámí udělení důtky řediteli školy, popřípadě zástupci ředitele pro výchovu a vzdělávání a zaznamená ji do dokumentace žáka. Zároveň prokazatelným způsobem informuje o udělení důtky a důvodech k udělení rodiče (zákonného zástupce) žáka.
- **Důtka ředitele školy** – Návrh na udělení důtky ředitele školy, předkládá třídní učitel na základě výsledků jednání případové konference (porady) zainteresovaných učitelů, viz níže. Následuje svolání výchovné komise za přítomnosti pracovníků školy, žáka, zákonného zástupce a v případě vážnějších problémů i pracovníků OSPOD. Důtku ředitele školy lze udělit žákovi pouze po projednání v pedagogické radě, které návrh předkládá třídní učitel na základě výstupu z případové konference a jednání výchovné komise. Ředitel k názoru pedagogické rady přihlédne. Je možné svolat za tímto účelem mimořádnou pedagogickou radu. Udělení důtky se oznamuje písemně rodičům a zaznamenává se do dokumentace žáka.

7.2 Charakteristika jednotlivých stupňů hodnocení chování

Hodnocení chování na vysvědčení, tj. za 1. a za 2. pololetí je vždy vztaženo k hodnocení za celé pololetí a má jako všechna výchovná opatření výchovný charakter.

- **1 – velmi dobré** – žák respektuje a uvědoměle dodržuje hodnoty, nastavená pravidla a řád školy, méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby v chování napravit.
- **2 – uspokojivé** – žák se chová v rozporu s hodnotami, pravidly chování a ustanoveními školního řádu, opakovaně se dopouští závažnějších přestupků, a to i po projednání ve výchovné komisi, nebo pravidla poruší závažným způsobem a dopouští se chování, které narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví své nebo jiných osob, svým chováním ohrožuje lidskou důstojnost druhých osob, nebo úmyslně poškozuje cizí majetek. Stupněm 2 - uspokojivé může být hodnocen žák i bez předchozího udělení ředitelské důtky. Naopak opakované udělení ředitelské důtky nemusí vždy vést k hodnocení stupněm 2 - uspokojivé.
- **3 – neuspokojivé** – žák se chová v příkrém rozporu s pravidly slušného chování a dopouští se opakovaně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo takových provinění, kterými je vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost žáka či zdraví a lidská důstojnost jiných osob. Neprojevuje snahu o nápravu, výchovná opatření jsou opakovaně neúčinná.

7.2.1 Postup hodnocení sníženým stupněm z chování

- Návrh na snížený stupeň z chování je třeba vždy projednat s rodiči (zákonnými zástupci), kteří nemusí souhlasit, ale musí být **předem informováni**.
- Návrh musí být projednán v pedagogické radě. Snížený stupeň hodnocení chování navrhuje třídní učitel na základě chování žáka po celé pololetí, výstupů z jednání případových konferencí (porady), udělení ředitelských důtek podle vlastního posouzení či podnětu od výchovného poradce nebo jiného pedagogického pracovníka. O sníženém stupni rozhoduje třídní učitel, bere úvahu postoj pedagogické rady, která o návrhu hlasuje.
- Snížené známce z chování nemusí předcházet jiné výchovné opatření (napomenutí nebo důtka), a to v případech závažného přestupku (záškoláctví, úmyslné zranění druhé osoby, krádeže,

šikany, kyberšikany, rasově motivovaného útoku na druhou osobu, úmyslného ničení školního majetku nebo majetku spolužáků, útoku na pracovníka školy apod.).

- Zákonný zástupce může požádat ředitele školy o přezkoumání klasifikace z chování, který posoudí chování žáka ve sledovaném období a rozhodne o klasifikaci. Jeho rozhodnutí je konečné.

Při hodnocení chování se vždy přihlíží ke kontextu, ve kterém došlo k porušení školního řádu. Hodnocení a posuzování jednotlivých případů porušení školního řádu je vždy individuální a je vztaženo ke konkrétní situaci. Navržení konkrétního výchovného opatření, počínaje důtkou ředitele školy, může předcházet případová konference (porada) zainteresovaných učitelů, tj. ve složení dle závažnosti z dotčeného vyučujícího, třídního učitele, výchovného poradce, metodika prevence, zástupce ředitele školy, ředitele školy, které předkládá třídní učitel s komentářem pedagogické radě.

8. Pravidla pro hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) se při hodnocení přihlídnou k charakteru znevýhodnění. Třídní učitel ve spolupráci s pracovníky školního poradenského pracoviště informují vyučující o **oprávněných potřebách žáka**, které jsou dány doporučením ŠPZ a mají vliv na hodnocení žáka.
- Obecně platí, že žákovi se uzpůsobují podmínky vzdělávání, ale hodnocení je vztaženo k výstupům ŠVP, popřípadě IVP.
- U žáků s LMP, kteří mají v Doporučení ze ŠPZ na úpravu obsahů a výstupů se jejich výkony hodnotí vždy vůči jejich IVP. V hodnocení se upřednostňuje slovní hodnocení. Při ukončení studia na základní škole nebo při přechodu na jinou školu se slovní hodnocení převádí na známky v souladu s touto směrnicí.
- Při slovním hodnocení se vyhýbáme obecným formulacím. Hodnocení je vždy konkrétní, popisuje, kam žák došel, a co je třeba osvojit. Musí být zřejmé, zda vzdělávací cíle splnil, či nikoliv.
- Žákům se SVP mohou být pro zjišťování výsledků vzdělávání zadávány jiné testy, diktáty a doplňovačky v souladu s Doporučením ŠPZ. Rovněž může být žák zkoušen mimo třídu, pokud to doporučuje ŠPZ.
- Žákům se SVP mohou být upravena i kritéria hodnocení. Učitel žáka s kritérii seznámí předem. Posuzuje se zejména pokrok žáka.
- Žáky se SVP a žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními lze hodnotit na vysvědčení slovně, nebo kombinací slovního hodnocení a klasifikace na základě žádosti rodiče a rozhodnutí ředitele v souladu s doporučením ŠPZ v souladu s IVP. **Na konci školní docházky nebo při přechodu na jinou školu je vždy převedeno slovní hodnocení na známky.** Při slovním hodnocení se uvádí větná spojení nahrazující klasifikační stupeň v jednotlivých oblastech dle následujících kritérií.

9. Pravidla pro hodnocení nadaných žáků

- Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.
- Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

10. Pravidla pro hodnocení žáků cizinců

- Žákem cizincem označujeme žáky, jejichž rodiče mají jiné občanství než české, tj. rodiče jsou občany jiného státu než České republiky. Jedná se jak o děti, které do našeho státu právě přicestovaly nebo zde již delší dobu pobývají, tak o děti cizinců, které se v naší zemi narodily.

- Při hodnocení těchto žáků se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou způsobilost, která ovlivňuje výkon žáka. Počáteční komunikační bariéra se posuzuje jako sociální znevýhodnění žáka.
- Výše uvedení žáci mají právo na vzdělávání, jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám, a na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání a klasifikaci.
- Při hodnocení těchto žáků přihlížejí učitelé k míře znalosti českého jazyka, respektují doporučení školského poradenského zařízení, spolupracují se školním poradenským pracovištěm a při klasifikaci a hodnocení volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů, které odpovídají možnostem a schopnostem žáka.
- Podle stupně obtížnosti zvládnutí českého jazyka vypracují učitelé daných předmětů Plán pedagogické podpory, na jehož základě je žák do výuky postupně integrován a ve kterém je přesně stanoveno, jak a za co je žák hodnocen. Plán určuje vzdělávací cíle a cestu k jejich naplnění, uvádí kompetence, které by měl žák v daném předmětu za určité časové období zvládnout a na jejichž základě je následně hodnocen.
- V předmětu český jazyk a literatura je možné v prvním pololetí po příchodu žáka cizince do školy zohlednit jeho nedostatečnou znalost českého jazyka a nehodnotit jej z tohoto předmětu. Ve druhém pololetí se již žák z daného předmětu hodnotí.
- V ostatních předmětech se rovněž přihlíží k úrovni znalosti českého jazyka, hodnocení v těchto předmětech se uskutečňuje v obou pololetích.
- Zákonný zástupce žáka cizince může požádat o slovní hodnocení některého z předmětů na základě žádosti podané řediteli školy.

Ve Velkých Hamrech 1. 9. 2026

RNDr. Martin Smola, ředitel školy